

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden: Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går forslaget til folketingsbeslutning direkte til anden (sidste) behandling.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til folketingsbeslutning om analyse af beskæftigelsesmulighederne for midaldrende og ældre (af Simonsen m. fl.).

Valgt blev: *Marichen Nielsen, Erik Andersen (Fr.borg amt), Finn Christensen, Anker Jørgensen, Evald Kristensen, Bertel Pedersen, Tastesen, Henning Philipsen, Kristine Heltberg, Simonsen, Stæhr Johansen, Ulla Worm, Christophersen, Robert Christensen, Lennart Larson, Erik Hansen og Valbak.*

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

I skrivelse af dags dato meddeler boligministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om planlægning af Køge Bugt-området og forslag til lov om ændring af lov om bolig sikring.

Medlem af folketinget Flemming Jensen har meddelt mig, at han ønsker til ministeren for offentlige arbejder at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren tage initiativet til, at der indføres fælles bybanetakst i hele det københavnske S-banenet?“

Medlem af folketinget Juul-Madsen har meddelt mig, at han ønsker til ministeren for offentlige arbejder at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren afkræfte oplysninger i dagspressen om, at en kvittering fra postvæsenet er uden retsværdi?“

Medlem af folketinget Christophersen har meddelt mig, at han ønsker til arbejdsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Hvilke kommentarer har ministeren til forlydender om den stigende risiko for langvarig ledighed blandt unge, der er gået ud af 7. og 8. klasse?“

Spørgsmålene vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Boligministeren (Helge Nielsen): Herved tillader jeg mig for det høje ting at fremsætte forslag til lov om ændring af lov om planlægning af Køge Bugt-området.

Den gældende lov er fra 1961, og loven blev næsten uændret forlænget i folketings-samlingen 1966-67. Ifølge § 7 skal loven optages til revision i indeværende folketingsår.

I henhold til loven blev der i august 1961 nedsat et udvalg, hvis medlemmer repræsenterede de implicerede kommuner og amtsråd. Endvidere er nogle statslige myndigheder repræsenteret.

Køge Bugt-udvalget har anbefalet, at loven forlænges for en ny 5 års periode, og jeg kan tilslutte mig udvalgets opfattelse. Udvalget har i de forløbne år udført et meget anerkendelsesværdigt arbejde. Således har udvalget fuldført arbejdet med udarbejdelsen af en dispositionsplan for området og har også udarbejdet en tidsfølgeplan. Der vil imidlertid fortsat i de kommende år være planlægningsopgaver, som ikke kan løses af den enkelte kommune alene, bl.a. en nødvendig ajourføring af tidsfølgeplanen. Der er derfor fortsat behov for at opretholde Køge Bugt-loven og Køge Bugt-udvalget.

Især under hensyn til, at der inden for de nærmeste år kan forventes gennemført en ny hovedstadsordning, går det foreliggende lovforslag — bortset fra en redaktionel ændring — alene ud på forlængelse af den gældende lov for en periode på højst 5 år.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslagets tekst og de dertil knyttede bemærkninger, skal jeg anbefale forslaget til det høje tings velvillige behandling.

Endvidere tillader jeg mig for det høje folketing at fremsætte forslag til lov om ændring af lov om boligsikring.