

[Jens Foged.]

Hr. Hans Kjær spurgte, om vi havde tanker om sambeskatningens ophævelse, og dér vil jeg gerne sige: ja, det er da også vort sigte, dette forslag kunne måske være medvirkende til, at vi fik kulegravet de ting, sådan at vi kom videre også på dette område.

Der er endnu mange mærkesager i skatte-lovgivningen, men på disse områder skal man vide, at dér har man venstre, dér er vi med i arbejdet såvel som nogen anden.

Jeg håber, at det udvalgsarbejde, der her efter skal foregå, kan foregå i en velvillig ånd, så vi får noget positivt ud af det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af et folketingsudvalg om forureningsbekæmpelse [af Camre m. fl.].

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. X) findes i tillæg A. sp. 971, fremsættelsen i tidenden sp. 1148).

Forslaget sattes til forhandling.

Knud Bro: Det konservative folkeparti kan anbefale forslaget, som alene drejer sig om, at der nedsættes et udvalg på 17 medlemmer til at modtage oplysning om og drøfte forureningsproblemer og de af regeringen truffne eller planlagte foranstaltninger til forureningsbekæmpelse. Jeg anbefaler.

Ordføreren for forslagsstillerne (Camre): Alle folketingets partier har været enige om, at der burde nedsættes et folketingsudvalg vedrørende forureningsbekæmpelsen, og derfor er dette forslag fremsat på alle fem partiers vegne.

Udvalget, som ønskes nedsat efter denne folketingsbeslutning, tænkes foreløbig at skulle eksistere indtil næste folketingsvalg, ikke fordi vi regner med at løse forureningsproblemerne inden da, men fordi vi i mellemtiden kan overveje, om man skulle ændre dette udvalg til et stående udvalg med hjemmel i folketingets forretningsorden. Dette er altså formalia. Vi behøver ikke at udvalgsbehandle dette forslag. Det vigtigste er, at udvalget hurtigt kan komme i gang med sit arbejde.

I bogen „Nogle oplysninger om den jord, vi sammen lever på“, udgivet af foreningen NOAH, som beskæftiger sig med forureningsproblemer og oplysning om forureningsproblemer, siger foreningen bl. a. om klodens begrænsede ressourcer i relation til foreningen følgende:

„Solens energi er det eneste, vi får tilført udefra. En tynd hinde ved jordens overflade indeholder vores forråd: luft, vand, levende muld, planter og dyr, miljø, initiativ og glæde, samfund, råstoffer og energi, viden, maskiner, produktion, produkter, medmennesker. Overlevelse og oplevelse, der afhænger af dette forråd, kaldes livet. Forringelse eller ødelæggelse af forrådet kaldes forurening.“

Jeg vil gerne her give udtryk for som min personlige opfattelse, at der næppe er grund til alt for megen optimisme med hensyn til, at det skulle være let at få styr på den udvikling, som truer os gennem forureningen. Men nedsættelsen af dette folketingsudvalg og det arbejde, som udvalget ønsker at gennemføre, er udtryk for, at der i alle folketingets partier er en voksende forståelse for, at forureningsproblemet er yderst alvorligt, så alvorligt, at det næppe er for meget at sige, at forureningen i dag er den alvorligste trussel imod menneskeheden.

Indenrigsministeren (Egon Jensen): Ministeren for forureningsbekæmpelse er desværre forhindret i at være til stede, men uden at kommentere de bemærkninger, der her er faldet, kan jeg sige, at ministeren også anbefaler nedsættelsen af et sådant udvalg.

Hermed sluttede forhandlingen.