

[Hans Kjør.]

der så indgå en vurdering af, om hustruen har rentefradrag, som skal modregnes for at finde den samlede nettorenteindkomst. Nu kan dette og andre tekniske problemer, som måtte opstå i forbindelse med venstres tanke, jo nærmere drøftes under en udvalgsbehandling, men jeg vil da gerne benytte denne lejlighed til at sige, at hvis det kunne være medvirkende til, at man fik gennemført en fuldstændig ophævelse af sambeskatningen, få fjernet de sidste sten, så ville jeg anse det for at være af stor værdi i sig selv.

At forslagsstillerne også ved punkt 4 søger at løse problemet med beskatningen af den fiktive værdi ved bolig i eget hus, når opsparingen i boligen fører til skattemæssigt overskud, finder jeg positivt. Mit parti har selv fremsat forslag til løsning af tilsvarende problemer.

Med hensyn til de øvrige afsnit i forslaget kan jeg tilslutte mig tanken om at udvide loftet for såvel virksomhedernes investeringsfonde som for etableringskonti til 25 pct. Problemet er måske snarest i øjeblikket, om der er ret mange virksomheder, der har en overskudsgrad, der tillader at lægge mere til side på investeringskonti, men i princippet synes jeg da, at det kan være rigtigt.

Finansministeren fremkom med nogle statistiske oplysninger, der viser, hvor lidt etableringskonti i virkeligheden bruges. Det forbavser i hvert fald ikke mig, for det hænger sammen med det formålsbestemte, idet man i en meget ung alder skal beslutte sig til at sigte på at blive selvstændig, og det ligger vel ikke sådan ligefrem i tidsudviklingen, at det i vore dage er den første beslutning, folk tager. Derfor vil jeg da også erindre om, at det forslag, som mit parti har fremsat, i virkeligheden løser det samme problem på en meget mere forenklet måde.

Der er også i forslaget indeholdt en udvidelse af tidsbegrænsningen for begge arter af konti. Jeg ved egentlig ikke, hvorfor man overhovedet skal have denne tidsbegrænsning, men jeg kan ikke se nogen indvendinger imod en udvidelse. Jeg må imidlertid spørge hr. Jens Foged som ordfører for forslagsstillerne, hvad begrundelsen egentlig er for, at man opererer med to forskellige tidsbegrænsninger. Skal man have tidsbegræns-

ninger, så må det umiddelbart forekomme mig at være nemmere, hvis man kunne koordinere dem, så man opererede med de samme grænser. Det kan jo være svært nok for befolkningen at finde ud af alle vore mange regler i forvejen.

Endelig er det sidste punkt i forslaget. Herom kan jeg umiddelbart sige, at jeg i princippet synes, det må være rigtigt, når visse vilkår er opfyldt, at der så er en ret til nedslag, idet en ret må være at foretrække fremfor en mulighed. Det er et princip, som jeg synes gælder mange andre områder i vor lovgivning. Men jeg forstod på finansministeren, at det er et problem, der har været drøftet tidligere i skatteudvalget, hvor man fra den daværende finansminister fik en argumentation for, hvorfor det ikke kunne lade sig gøre. Det kan jeg ikke gå nærmere ind på, da jeg ikke kender argumentationen, men jeg forstod også på finansministeren, at der ikke i hans udtalelser her lå en afvisning af tanken, så det er vel også noget, som må drøftes under det nærmere arbejde med forslaget.

Nu må man vel — for mit vedkommende med dyb beklagelse — se i øjnene, at der ikke for tiden råder de bedste muligheder for at få parlamentarisk dækning for nogen form for opsparingsfremmende foranstaltninger. Det er vel næppe nødvendigt nærmere ved denne lejlighed at begrundede denne skepsis. Men jeg har før sagt, at jeg ville finde det nyttigt, om hele spørgsmålet om at forbedre vilkårene for den private opsparing og dermed fremme opsparingen i sin helhed blev underkastet en dybtgående analyse, og jeg kan derfor erklære mit partis positive stilling til udvalgsbehandling også af de forslag, der indgår i denne opfordring til folketingsbeslutning.

**Bernhard Baunsgaard:** På det radikale venstres vegne vil jeg her gerne sige, at også vi har interesse i forslag, der kan sikre den private opsparing, og det er jo det formål, der ligger bag dette forslag til folketingsbeslutning, som venstre har fremsat. Vi vil gerne være med til at overveje alle forslag, der kan fremme den private opsparing, men som jeg tidligere har sagt her, er det jo ikke nogen ringe opsparing, der allerede finder sted i samfundet. På den anden side er det klart og indlysende, at de krav, der stilles