

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 130 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Statistik.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 21) findes i tidenden sp. 1153).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 131 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om arbejdstageres opfindelser.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 34) findes i tidenden sp. 1163).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af statsbanelov.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 54) findes i tidenden sp. 1226).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om erstatning for vaccinationsskader.

(Lovforslaget (nr. 40) findes i tillæg A. sp. 601, fremsættelsen i tidenden sp. 762).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Helle Degn: Jeg vil gerne starte med at sige, at jeg er meget glad for at skulle være ordfører for et godt forslag til lov om erstatning for vaccinationsskader. Det er et godt forslag, fordi det rummer rigtige og længe ventede intentioner. Den væsentligste baggrund for lovforslaget mener jeg må siges at være den, at det kun kan være i samfundets interesse, at helbredstilstanden i befolkningen er så god som muligt. Ud fra denne forudsætning er det også rigtigt at ønske, at så mange som muligt benytter sig af de vaccinationer, som tilbydes, og at forældrene kan lade deres børn vaccinere med en vis tryghedsfornemmelse. Det er baggrunden for lovforslaget.

Hvis ønsket om, at så mange som muligt bør vaccineres mod epidemiske sygdomme, skal tilgodeses, er det også rimeligt, at staten påtager sig den økonomiske byrde, som fremkommer i tilfælde af fejl eller sygdomme, som er opstået som følge af disse vaccinationer.

De standende spørgsmål har hidtil været for det første: hvad er årsagen til en opstået vaccinationsskade? Og for det andet: hvordan bevises erstatningsretten af forældrene, eftersom årsagerne til en opstået vaccinationsskade kan være af ukendt natur? Vaccinen kan være korrekt fremstillet, alle sikkerhedsforanstaltninger kan