

[Søgaard.]

Christensen skulle have tænkt sig lidt om, før han fremsatte et forslag, som efter min opfattelse er så dårligt gennemarbejdet.

Men lad os tage det i udvalget, og lad os så tage det i samarbejde med behandlingen af det andet område, som i dag har været omtalt: forsøgsuddannelserne; så har vi en mulighed for at få placeret tingene på deres rette steder.

Ordføreren for forslagsstillerne (Robert Christensen): En bemærkning til hr. Søgaard. Når spørgsmålet ændres derhen, om det er meningen, at vi vil trække de lokale erhvervsrepræsentanter ud af bestyrelserne i tekniske skoler og handelsskoler, så er svaret et klart nej.

Hr. Søgaard havde nogle bemærkninger om, at forslaget ikke var gennemtænkt. Ja men har hr. Søgaard ikke opdaget, at det ikke er et lovforslag, men et forslag til folketingsbeslutning? Hvis folketinget vedtager dette forslag til folketingsbeslutning, overlader vi det til undervisningsministeriet og dets embedsmænd at udforme de lovforslag, der skal komme bagefter, så jeg må bestemt afvise, at vort forslag ikke er gennemtænkt.

Jeg har en bemærkning til undervisningsministeren. Jeg forstod undervisningsministerens sidste indlæg sådan, at vi ikke skal regne med, at vi på en nærstående dato afskaffer den nuværende lærlingeordning, fordi vi går i gang med en forsøgsordning med noget nyt. Derfor føler jeg mig bekræftet i, at vi skal køre med lærlinge efter den nuværende ordning nogle år fremover endnu.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til udvalget for undervisning og uddannelse. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om analyse af beskæftigelsesmulighederne for midaldrende og ældre [af Simonson m. fl.].

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. II) findes i tillæg A. sp. 433, fremsættelsen i tidende sp. 496).

Forslaget sættes til forhandling.

Arbejdsministeren (Erling Dinesen): Jeg er enig i, at det forslag, som medlemmer af den konservative folketingsgruppe her har fremsat, vedrører vigtige problemer og centrale problemer. Der er heri en række betydningsfulde menneskelige hensyn; der er også den rent samfundsøkonomiske interesse i en naturlig udnyttelse af den arbejdskraft, som de lidt ældre stiller til rådighed. Jeg vil derfor gerne allerførst oplyse, at problemet allerede er taget op til overvejelse både i arbejdsdirektoratet, i landsarbejdsnævnet, i arbejdsministeriet og i de lokale arbejdsmarkedsnævn; det skal jeg siden komme tilbage til.

Inden jeg kommer ind på de enkelte punkter i forslaget, vil jeg prøve at afgrænse problemstillingen. Der er jo tale om beskæftigelsesmulighederne i de sidste par tiår af den erhvervsaktive alder. I bemærkningerne til forslaget peges på, at de aldersbestemte beskæftigelsesproblemer kan gøre sig gældende allerede fra 45 års alderen. Jeg er enig i, at dette forekommer, især inden for særlige erhvervsområder; jeg har selv tidligere i høj grad mærket til disse problemer og beskæftiget mig med dem.

Jeg vil i øvrigt i denne sammenhæng se bort fra de tilfælde, hvor vanskelighederne hovedsagelig skyldes helbredsmæssige forhold. I sådanne tilfælde er der normalt behov for særlige foranstaltninger som revalidering, førtidspensionering el. lign., og disse problemer behandles jo i socialreformkommissionen. Bortset herfra vil der være tale om forskellige situationer for to ret forskellige grupper af midaldrende og af ældre medborgere. Jeg vil først pege på den gruppe af ældre lønmodtagere, der afskediges fra deres hidtidige arbejdsplads. Der kan være mange grunde hertil. Afskedigelsen