

[Socialministeren.]

samlede regering, der står bag dette lovforslag. Vi mener, det er vigtigt, at denne del af familierpolitikken bliver ændret i denne retning. Ved at fremsætte dette lovforslag har vi ikke taget afstand fra, at også andre grupper skal hjælpes. Vi er enige om, at mange andre grupper også trænger til hjælp.

Der er stillet mig en række spørgsmål, som jeg skal redegøre for i udvalget. Til den radikale ordfører vil jeg lige sige, at jeg ikke er bukket under for pressionsgrupper om dette lovforslag. Jeg tog det op, straks jeg blev minister. At det faldt sammen med, at der var pressionsgrupper udefra, der begyndte at tale om nye demonstrationer, er et tilfælde. Jeg satte straks, da jeg blev minister, en undersøgelse i gang over, hvad de fripladser kostede, som blev indført under den forrige regering. Jeg mener, at det er en udmærket fripladsordning, og jeg har lige i dette øjeblik fået oplysning om fra socialstyrelsen — det er tal, vi skal se nærmere på i ministeriet — at det ser ud til, at fripladsordningen koster ca. 20 mill. kr. og ikke, som der er skudt på rundt omkring i aviserne, ca. 100 mill. kr. Vi skal kikke nærmere på disse tal i socialministeriet, før vi kan sige, at vi er helt enige i de 20 mill. kr. Tallet er som sagt lige kommet.

Til hr. Kurt Brauer vil jeg sige, at jeg er meget positivt indstillet over for opbygningen af en central kødannelse. Jeg tror, det kan lette lidt på planlægningen, også fordi folk i dag er skrevet op til børnehavempladser et utal af steder, så de ventelister, vi kender, måske ikke er så realistiske, som de burde være. Det kunne de blive, hvis vi fik et centralt oplysningssted, vi kunne tage tallene fra.

Økonomi- og budgetministeren (Per Hækkerup): Der har i debatten været gjort nogle bemærkninger af mere almen økonomisk-politisk karakter, som jeg naturligvis i høj grad værdsætter. Det er, som om der i hvert fald hos et par af oppositionspartierne er en

umættelig lyst til at tage hul på finanslovdebatten, inden den starter. Det skal man være særdeles meget velkommen til. Jeg værdsætter også fru Lis Møllers meget vide perspektiver; når vi her diskuterer problemer, der vedrører verdensfreden og Danmarks økonomiske fremtid, har vi jo fået de helt store perspektiver i vores debat. Jeg er dog ikke sikker på, at lovforslaget kan bære så vide betragtninger, men vi kan måske ved anden lejlighed diskutere dem.

Fru Lis Møller mente, at dette lovforslag var udtryk for et optimistisk skøn over landets økonomiske situation. Det tror jeg ikke man kan sige. Det er et led i en familierpolitisk linje, og hvis man ud fra en generel økonomisk betragtning skal bestræbe sig for, at erhvervslivet kan blive forsynet med den fornødne arbejdskraft — det håber vi bliver nødvendigt, når vi har overstået de nuværende højere arbejdsløshedstal — er det betydningsfuldt, at de grupper, der her er tale om, især gifte kvinder med udearbejde, får sådanne vilkår, at de animeres til at fortsætte et arbejde, der svarer til deres uddannelse og deres lyst. Jeg havde egentlig ventet, at fru Lis Møller ville have accepteret det synspunkt, men det forstår jeg er ikke tilfældet. Man skal som sagt se lovforslaget som et led i en familierpolitik, der har et videre sigte.

Fru Lis Møller gjorde også nogle bemærkninger om de kolossale udgiftsstigninger, vi kan forvente som følge af dette lovforslag. Jeg skal ikke kunne sige, hvor store udgiftsstigningerne vil blive, det får vi lejlighed til at drøfte i de kommende måneder. Men hvis udgiftsstigningerne bliver kolossale, er det jo kun, fordi det lykkes at kalde en veluddannet arbejdskraft frem her, som jeg forstår erhvervslivet gang på gang sukker efter at få kaldt frem, og det vil igen give en indkomststigning hos den samlede befolkning, som gør det muligt at bære de i forhold til denne indkomststigning beskedne udgifter. Jeg tror altså, det ud fra en grænsebetraktning er en fornuftig investering, der her fo-