

[Erik Hansen.]

kan være tale om en ændring af visse love, så de tilpasses de ændrede markedsforhold, og det foreliggende lovforslag tager sigte på at få ændret indførselsrestriktioner på visse områder fra at være kvantitative til alene at være en toldbeskyttelse.

Danmark har toldfrihed eller lave toldsatser for en række af de varer, for hvilke de kvantitative restriktioner skal afskaffes. Hidtil er de danske producenters interesser blevet tilgodeset gennem de kvantitative restriktioner, som Danmark er forpligtet til straks ved indtræden i fællesmarkedet at afskaffe. Vi står derfor over for to problemer. Det ene løses ved at hæve vore toldsatser op til fællestariffens niveau. Det klarer problemerne for en del af landbrugssektoren, det drejer sig specielt om hornkvæg, slagteaffald, kød af hornkvæg osv. Det er i og for sig kun små ændringer, der her er tale om, når det drejer sig om den animalske sektor. For visse arter kål og kartofler er der tilsvarende mindre ændringer.

For gartneri- og frugtavlserhvervet gør der sig det særlige forhold gældende, at man ikke forventer, at dette erhverv — i modsætning til landbrugserhvervet som sådant — kan opnå økonomiske fordele umiddelbart ved en dansk tilslutning til fællesmarkedet. Skal erhvervet derfor klare sig under nye markedsforhold, hvor der må forventes en skærpet konkurrence bl. a. af klimatiske grunde og på grund af omkostningsniveau osv., og skal det klare sig under en omstillingsproces, har det behov for en hjælpende hånd i overgangsperioden. For gartneri- og frugtavlserhvervet drejer det sig om varer, hvor vore toldsatser er lige så høje, som fællesmarkedets er på nuværende tidspunkt. Vi står derfor ikke i den umiddelbare situation, at vi kan forhøje toldsatserne til erstatning for de kvantitative restriktioner, som skal bortfalde. Men de særlige forhold for gartnerierhvervet har under forhandlingerne med fællesmarkedet givet anledning til, at vi har vundet forståelse for, at vi kan hæve vores værditold op over den fælles toldtarif for fællesmarkedslandene. Det vil altså sige, at vi her opnår en beskyttelse i overgangsperioden.

Jeg skal ikke knytte nogen bemærkninger til måden, man har fundet frem til pri-

serne i Holland og Danmark på. Efter ministerens fremsættelsestale forstår jeg, at det specielt er de økonomiske konsekvenser af forslaget, der har været drøftet og forhandlet med forskellige instanser, herunder naturligvis interesseorganisationerne. Men jeg vil gerne sige, at der kan nok være ting at føje til i rækken af produkter, som der skal fastsættes nye toldsatser for, også under de punkter, som er nævnt. Specielt for konserverindustrien kan der være grund til at tage en drøftelse i udvalget. Til den række af varegrupper, hvorom det nævnes at toldnedsættelse kan indrømmes, kunne nok føjes et par stykker.

I afsnittet om kartofler siger man, at man er nødt til at have ændret beskyttelsen fra at være en kvantitativ importbegrænsning til at være et toldspørgsmål. Her kan man vist ikke anføre de samme betragtninger som for en række andre varer, idet der nok kan herske nogen tvivl om, hvorvidt man i fællesmarkedet har en reel markedsordning, når det drejer sig specielt om kartofler, men også disse problemer kan tages op til en drøftelse under udvalgsarbejdet.

Vi i det radikale venstre vil se på lovforslaget med velvilje. Vi er indforstået med, at der her er et erhverv, som har behov for en hånd med under overgangsperioden frem til slutningen af 1977, og på det radikale venstres vegne skal jeg anbefale lovforslaget.

Maigaard: Udgangspunktet for det lovforslag, vi behandler, er regeringens markedspolitik; det er vel den første af de såkaldte forudsætningslove, vi her har for os. Lige så klart det er, at vi gerne deltager i en lovgivning, som er med til at løse det danske samfunds problemer, helt uanset om man påhæfter den pågældende lovgivning etiketten „forudsætningslove“ — det gælder f. eks. for de bebudede jord- og fredningslove — lige så indlysende må det være, at vi hverken kan eller vil deltage i en lovgivning, der kun har markedspolitikken som sin forudsætning. Betegnelsen forudsætningslov skræmmer os imidlertid ikke, det er forslagenes indhold, der har vores interesse.

Dette lovforslag har imidlertid kun markedspolitikken som sit indhold, endda i en sådan grad, at lovforslagets § 4 opererer med et udtryk som: