

[Stæhr Jchansen.]

viser, at program 2 har et overordentlig beskeden lyttartal. Herved lettes jo også Danmarks radios budget. Dette er som bekendt noget betrængt, og der er næppe realistisk mulighed for at hæve licenserne ved siden af den skattebyrde, befolkningen bærer.

Derfor bør et tv-2 eller et nyt radioprogram være gratis for modtagerne, og dette kan opnås gennem reklamefinansiering. Næsten alle lande uden for Skandinavien har reklame-tv, og erfaringerne synes at bekræfte vor opfattelse af, at denne finansieringsform virker til tilfredshed såvel for forbrugerne som for erhvervslivet. Også i de skandinaviske lande viser opinionsundersøgelser blandt seerne flertal for reklame-tv, og for erhvervslivet bliver der tale om et vigtigt medium til hurtigt at sprede kendskab til varerne. Reklame-tv kommer, hvad enten vi ønsker det eller ej. Vi har det allerede fra Tyskland, i Sverige går udviklingen i den retning, og om nogle år vil danske seere formentlig kunne se de store landes udsendelser over satellitter. Det er derfor langt bedre selv at indføre reklamer i radio og tv med vor egen reklamekodeks, med et pausereklamesystem, der ikke bryder ind i udsendelser, og med forbud mod sponsorprogrammer.

Med sådanne koncessionsbetingelser bør også betænkelighederne i henseende til den offentlige kontrol være mindre, og de bør ganske kunne bortvejres, når der endvidere stilles krav til en privat sender om alsidighed i programvalget, berigtigelsespligt og en bestyrelse, der er politisk neutral.

Jeg kunne forestille mig, at koncessionen bliver givet til pressen, eventuelt i samarbejde med oplysningsforbundene.

Det er også vigtigt, at der er berigtigelsespligt, nøje ansvarsplacering og pligt til at arkivere udsendte meninger, så forvoldt skade kan gøres god igen. Her synes jeg, der har været tilfælde, hvor Danmarks radio har holdt sig noget tilbage. Det er mit håb, at der under debatten om det foreliggende lovforslag kan findes helt tilfredsstillende løsninger på disse vigtige problemer.

Vi tror, at konkurrencen fra en alsidig og positiv privat sender vil stimulere også Danmarks radio, og vi mener, at der kun ad

denne vej skabes de rette valgmuligheder for lyttere og seere landet over. Vi vil beskytte dansk presse mod tab, som erfaringsmæssigt kan komme i en overgangsperiode, men som derefter opvejes af opfølgingsannoncer.

For så vidt angår lovforslagets virkninger i Grønland, må en nærmere drøftelse finde sted i udvalget, så monopolet også ophæves i Grønland.

Med disse ord, og idet jeg henviser til bemærkningerne, skal jeg anbefale lovforslaget til tingets velvillige behandling.

Formanden: Eksemplarer af det nu fremsatte lovforslag vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af tinglysningsloven.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 24) findes i tidenden sp. 776, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 267).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om skolekrisaafgift.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 22) findes i tidenden sp. 637, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 265).