

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning angående folketingets ombudsmands beretning for året 1970.*

(Første behandling af forslaget til folketingsbeslutning (nr. VIII) findes i tidenden sp. 991).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 143 stemmer.*

**Første næstformand (Grete Hækkerup):** Der vil nu blive givet folketingets ombudsmand meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af et kontaktorgan mellem regeringen og arbejdsmarkedets parter (af Poul Schlüter m. fl.).*

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. III) findes i tillæg A. sp. 445, fremsættelsen i tidenden sp. 612).

Forslaget sattes til forhandling.

**Økonomi- og budgetministeren (Per Hækkerup):** Jeg vil gerne indlede med at sige, at når det er mig, der besvarer forslaget og ikke arbejdsministeren, hænger det ikke så meget sammen med forslagets ordlyd som med motiveringerne for forslaget, sådan som de har fundet udtryk såvel i bemærkningerne som i ordførerens fremsættelsestale. Her var der jo mere tale om en generel økonomisk politisk end om specielle arbejdsmarkedsmæssige forhold.

Til forslaget vil jeg gerne først sige, at vi har i regeringen ikke været i stand til at se, at der skulle være et behov for at oprette et sådant permanent kontaktorgan imellem regeringen og arbejdsmarkedets to parter. Vi har i forvejen det økonomiske råd, som beskæftiger sig med den generelle økonomiske

politik, og hvor arbejdsmarkedets parter er repræsenteret, lige så vel som regeringen er det, om end ikke igennem ministre så dog igennem embedsmænd. Her finder der som sagt drøftelse sted af den art og karakter, som ordføreren for forslagsstillerne gav udtryk for i sin fremsættelsestale.

Regeringen agter dernæst at iværksætte et perspektivanalysearbejde, hvor man i høj grad vil beskæftige sig med de økonomiske udviklingstendenser og de mange problemer, disse udviklingstendenser rejser. Vor tanke er, og vi har fået tilslutning til denne tanke, at den tidligere udarbejdede perspektivanalyse, som alene omfattede den offentlige sektor, skal føres videre og uddybes med en analyse af den private sektor, og det vil jo sige, at netop de problemer, som ordføreren for forslagsstillerne omtaler, vil blive taget op i dette analytiske arbejde.

Vi foreslår dernæst oprettelsen af et kapitalmarkedsråd, som for den del af den samlede økonomiske politik, der hedder det danske kapitalmarked, på tilsvarende måde skal foretage analyser, undersøgelser og kortlægninger, som skal kunne danne grundlag for beslutningerne.

Der er altså på det felt, hvor forslagsstillerne her ønsker oprettet et permanent kontaktorgan, i forvejen allerede ét organ, og der vil blive oprettet to, som mere eller mindre vil komme til at beskæftige sig med de problemer, som det permanente kontaktorgan skulle tage op. Desuden har vi den opfattelse, at den ad hoc mulighed, også den løbende ad hoc mulighed, der er for at forhandle mellem regeringen og arbejdsmarkedets parter, er tilstrækkelig til at varetage de opgaver, der måtte være ud over dem, der behandles i de organer, jeg har nævnt. Vi kan derfor ikke se, at der er noget behov for at etablere et sådant kontaktorgan.

Dernæst kan vi ikke være enige med forslagsstillerne i, hvorledes et sådant kontaktorgans opgaver skulle være. Nu kan man sige, at når vi afviser kontaktorganet, kunne vi lade være med at gå ind på en debat om det foreslåede kontaktorgans opgaver, men jeg synes alligevel, det vil være rigtigt at gøre nogle bemærkninger herom.

Et sådant permanent kontaktorgan ville blive udtryk for en indblanding fra regeringens side i overenskomstforhandlingerne. Det er fortsat regeringens opfattelse, at disse