

[Poul Dam.]

graffens tilføjelse betyder, at man har gjort dette hidtil uden at have hjemmel for det, eller om det betyder, at man gerne vil gøre det i fremtiden og gerne vil have en hjemmel, inden man gør det. Hvis det er det sidste, der er tilfældet, er jeg naturligvis taknemlig for, at man er så hensynsfuld; hvis det er det andet, får jeg det vel ikke at vide. Jeg kan også godt tænke mig situationer, hvor man ud fra rene nødværgesynspunkter er nødt til at gå ud over de faste regler, men jeg håber, de har været meget få, og jeg må sige, at jeg håber også, at denne paragraf vil blive anvendt uhyre sjældent. Det er en meget bekymrende hjemmel, man her vil kunne give ved en retskendelse. Hvor præcis skal en sådan retskendelse for øvrigt være?

Skal den udtrykkelig nævne en bestemt form for aflytning? Skal retskendelsen indeholde regler om, hvor mikrofonerne skal anbringes, eller hvilke af disse interessante nydannelser, som hr. Svend Haugaard kendte til, man får lov at anvende i et konkret tilfælde? Vi ved jo også noget om, hvorledes telefonaflytning en gang imellem bliver anvendt lidt uheldigt, og jeg er meget bekymret for dette her, men vi kan snakke videre om det i udvalget.

Endelig må jeg om § 4 om konkurrenceloven sige, at dette forekommer det mig vigtigt at kigge meget nøje på. Jeg er helt enig i, at man bør gøre noget over for industrispionage, men således som den nye § 11 er foreslået, betyder den i virkeligheden en sådan mistænkliggørelse af funktionærerne og de øvrige ansatte i virksomhederne, at det må være bekymrende for dem. Det betyder også, at enhver funktionær, enhver ansat i en virksomhed må være overordentlig forsigtig med at spørge om noget som helst i den virksomhed, hvori han er ansat, for hvornår er det hemmeligheder, han er kommet i nærheden af? Hvordan kan han egentlig vide, hvad der er hemmeligheder? Betyder denne formulering af § 11, stk. 1, ikke, at man lovfæster, at ansatte i en virksomhed overhovedet ikke må interessere sig for, hvad virksomheden foretager sig, kun sidde på deres plads og gøre det, de er blevet sat til, og ikke noget som helst andet? Hvis det bliver resultatet, vil det stride helt imod de ideer om demokrati i virksomhederne, som de fleste går ind for i hvert fald med mun-

den, og det ville stride helt imod erhvervslivets interesser på længere sigt, sådan som jeg ser dem.

Med disse bemærkninger vil jeg gerne sige, at vi med interesse går ind i udvalgsarbejdet og håber, at vi når til et godt resultat i fællesskab.

Justitsministeren (*K. Axel Nielsen*): Jeg takker for tilsagnet om velvillig behandling, og jeg er meget glad for at konstatere, at dette tilsagn om velvillig behandling også udstrækker sig til de dele af regeringens lovforslag, der afviger fra de af oppositionspartierne fremsatte lovforslag.

Hr. Thestrup talte, og efter min mening med rette, om alle de ting, som udviklingen i det moderne samfund fører med sig, bl.a. koncentration, og hr. Svend Haugaard var for så vidt inde på samme emne ligesom hr. Per Federspiel, der var glad for, at vi fik taget hul på en stor problemkreds. Jeg synes nok, fantasien undertiden spandt sig lidt langt ud; man kunne ikke lade være med at komme til at tænke på den fagre nye verden, og hvad den fører med sig. Og bevares, der er da sikkert en hel del emner, som vi må tage op, efterhånden som vi føler et behov derfor i samfundet.

Nu ved vi jo, at der kommer en ny betænkning fra registerudvalget, som også hr. Thestrup antydede, og måske bliver nogle af de problemer, som hr. Poul Dam rejste, foreslået løst i forbindelse med den betænkning. Jeg tror, vi skal lade være med at tage sorgerne på forskud og så i øvrigt afvente, hvilke gode råd vi får, når udvalget afgiver sin sidste betænkning.

Hr. Thestrup nævnte en artikel af lektor Frøbert i Juristen, og jeg skal sørge for, at udvalget får denne artikel tilstillet. Jeg håber, det bliver muligt at skaffe tilstrækkeligt mange eksemplarer af artiklen til, at alle kan få den.

Hr. Per Federspiel var også inde på spørgsmålet om industrispionage, og det samme gjaldt hr. Poul Dam, vistnok, så vidt jeg opfattede det, ud fra en lidt modstående opfattelse af det, der er kernen i problemet. Jeg håber, at det under udvalgsbehandlingen skal lykkes at forene synspunkterne, sådan at vi får en brugbar lovgivning.

Jeg føler trang til til hr. Thestrup at gøre