

[Ministeren for offentlige arbejder.]

Jeg finder intet grundlag for at anfægte det synspunkt, der ligger bag SAS' praksis, nemlig at SAS betragter sin transportpligt over for passagerer, der ikke skal videre til Narssarsuaq eller Kulusuk, for opfyldt, når det har bragt passageren til Søndre Strømfjord, og jeg agter følgelig ikke at tage spørgsmålet op med konsortiet.

Jeg er på den anden side klar over, at den eksisterende situation i Søndre Strømfjord for passagerer, der skal viderebefordres med Grønlandsflys helikoptere, ikke kan anses for tilfredsstillende, men jeg er bekendt med, at dette spørgsmål af Grønlands landsråd er rejst over for ministeriet for Grønland, der overvejer, hvorledes situationen eventuelt kan afhjælpes.

Per Dich: Jeg takker ministeren for svaret, selv om jeg med bedrøvelse må konstatere, at det ikke er særlig tilfredsstillende, for sagen er den, at der er tale om mennesker, som bliver hængende i Søndre Strømfjord. De har købt billetterne hos SAS, og de skal befordres til det sted, som billetten gælder til, men de bliver altså hængende her, og så er det for mig spørgsmålet, om det ikke er rimeligt, at SAS betaler dette ophold. Jeg har ladet mig fortælle, at SAS har et endog meget betydeligt overskud på denne rute, at overskuddet er så stort, at det bruges til at betale underskuddet på andre ruter med. Problemet bliver da dette, at hvis SAS hævder, at billetpriserne er så lave, at de ikke kan bære disse opholdsudgifter, må billetprisen forhøjes, så folk ikke risikerer at komme i denne situation, men hvis de har et stort overskud, må billetprisen enten nedsættes, eller også må den dække opholdet.

Jeg tror, det ville være godt, hvis ministeren fik SAS til at udarbejde et regnskab for denne specielle del af SAS' virksomhed. Jeg ved, at Grønlands landsråd har bedt om et sådant regnskab, men ikke kunnet få det fra SAS, og jeg synes, det må kunne ske på ministerens foranledning.

Ministeren for offentlige arbejder (Kampmann): Jeg forstår, at hr. Per Dich i anden omgang yderligere rejser spørgsmålet om særskilt at udskille den del af SAS' regnskab, som har med flyvningen København-

Søndre Strømfjord at gøre, og jeg vil gerne overveje velvilligt, om det er muligt.

Må jeg til den første del af spørgsmålet sige, at SAS jo kun flyver til Søndre Strømfjord, og at en ændring af reglerne med betaling af opholdsudgifter, som hr. Per Dich ønsker det, vil medføre meget betydelige konsekvenser for al anden indenrigsflyvning i SAS; det er det, jeg har tilkendegivet betæneligheder ved.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Stæhr Johansen* til ministeren for offentlige arbejder:

„Er de nødvendige yderligere teknisk-økonomiske undersøgelser vedrørende Store-Bæltbroen påbegyndt, og hvornår kan de ventes afsluttet?“

Skriftlig begrundelse.

I redegørelse vedrørende perspektivplanlægning 1970-85 hedder det side 220:

„I trafikplanen er der — bortset fra udgifter til projektering og forundersøgelser — foreløbig afsat 1,0 milliard kr. til påbegyndelse af anlægget i den anden femårsperiode og 1,4 milliard kr. til videreførelse af arbejdet i perioden 1980-85. En endelig stillingtagen til, hvilken udformning af forbindelsen der vil være at foretrække, og dermed til, hvornår anlægget kan tages i brug, forudsætter yderligere teknisk-økonomiske undersøgelser og overvejelser. Disse forudsættes iværksat og gennemført i god tid, inden endelig beslutning skal træffes, senest midt i 1970erne“.

Da jeg mener, det er vigtigt, at bygningen af en Store-Bæltbro sker, så snart de økonomiske forudsætninger er til stede, vil jeg gennem spørgsmålet forvisse mig om, at de omtalte nødvendige undersøgelser og overvejelser ikke bliver forsinkende for projektets gennemførelse.

Stæhr Johansen: Jeg har tilladt mig at stille dette spørgsmål til ministeren, fordi interessen for en fast Store-Bæltforbindelse er meget stor i befolkningen, og fordi det er et spørgsmål af stor national og økonomisk rækkevidde. Yderligere har nu en del byer og nogle amtskommuner vest for Store-Bælt også rejst spørgsmålet om, hvor langt man er nået i arbejdet, og forholdet er jo det, at