

[Per Dich.]

Selv om materialet ikke indeholder navne på de i de 70 sager anholdte personer, forekommer det mig helt utilstedeligt, at en ansat i Københavns politi udleverer det til tredjemand, ligesom noget sådant næppe kan virke styrkende på befolkningens opfattelse af retssikkerheden.

Per Dich: Af den skriftlige begrundelse til mit spørgsmål fremgår, at jeg mener, at en ansat i Københavns politi har begået en tjenstligt ukorrekt handling ved at udlevere udskrifter af 70 politirapporter til et medlem af folketingets narkotikaudvalg, som i denne forbindelse må betegnes som privat, som tredjemand. Det er i og for sig ukorrekt, idet vedkommende medlem af tinget på daværende tidspunkt ikke engang var medlem af narkotikaudvalget, som ikke var nedsat. Jeg finder det imidlertid under alle omstændigheder yderst betænkeligt, da det udleverede materiale efter min mening er af en sådan art, at det må være uholdbart ifølge retsplejeloven, at det bliver offentligt eller halvoffentligt tilgængeligt. Jeg vil derfor finde det naturligt, om ministeren over for pågældende politimand, chefen for narkotikapolitiet, hr. Volmer Nissen, påtaler det skete og træffer foranstaltninger til, at det ikke kan gentage sig.

Justitsministeren (K. Axel Nielsen): Jeg vil gerne understrege, at der ikke er tale om, at Københavns politi, narkotikaafdelingen, har udleveret materiale til en tilfældig tredjemand eller til offentliggørelse. Det er et medlem af folketinget, der har rettet henvendelse om noget materiale til brug i folketingets narkotikaudvalg. Det pågældende folketingsmedlem var medlem af narkotikaudvalget under den tidligere regering og er på ny medlem af det nu nedsatte udvalg. Der er heller ikke tale om 70 politirapporter, men om en oversigt over de af narkotikaafdelingen i en bestemt periode behandlede sager, som har forbindelse med dagcentret i Blågårdsgade. Oversigten indeholder ikke navne eller andet, hvorigennem de pågældende kan identificeres. Ved fremsendelsen gør politiet i øvrigt udtrykkeligt opmærksom på, at oversigten er til brug for folketingets narkotikaudvalg.

Det kan undertiden være vanskeligt bl. a. for politiet at vurdere, i hvilket omfang man kan videregive oplysninger til folketingets medlemmer, men i det foreliggende tilfælde finder jeg ikke, at der er grundlag for at bebrejde lederen af narkotikaafdelingen noget.

Per Dich: Uanset pågældende folketingsmedlems tidligere status som medlem af narkotikaudvalget og uanset, om pågældende medlem nu er medlem af det i denne folketingssamling nedsatte narkotikaudvalg, så var pågældende medlem — jeg skal ikke nævne navne — det ikke på daværende tidspunkt. Men det er i virkeligheden ikke det, jeg synes er det værste i sagen. Bortset fra, at sådant materiale mig bekendt skal rekvireres igennem udvalgsformanden, som i dette tilfælde altså hverken kunne være eller var orienteret, så er der tale om materiale, der, uanset det ikke indeholder navne, alligevel, fordi det behandler et geografisk og personmæssigt meget snævert begrænset område, i virkeligheden er af en sådan art, at man let vil kunne identificere de i materialet omtalte personer.

Dertil kommer, at pressen i virkeligheden kunne have rekvireret dette materiale fra udvalget. Det er ikke fortroligstempleet, og så vidt jeg kan skønne, ville pressen have kunnet få det udleveret.

Jeg mener, at materialet er af en sådan art, at man „merkt die Absicht“ og bliver meget forstemt, fordi følgebrevet fra politiadvokat Volmer Nissen indeholder direkte politiserende bemærkninger, men jeg mener først og fremmest, at et materiale af denne art muliggør en identifikation af disse mennesker, der er tale om, og at det derfor må siges at være meget utrygt for borgerne, at det kan udleveres på denne vis.

Justitsministeren (K. Axel Nielsen): Hr. Per Bendix' seneste bemærkninger nøder mig til at sige . . . (Munterhed). Om forladdelse: hr. Per Dichs bemærkninger. Det var en, jeg må måske sige utilgivelig forveksling, det var dog kun en navneforveksling. Der var, som jeg ville have sagt, tale om et folketingsmedlem, altså ikke en hvilken som helst privatperson, og der var kun tale om, at dette materiale skulle bruges i narkoti-