

[Økonomi- og budgetministeren.]

at jeg giver ikke meget for det argument; det var vist også noget af det mest tyndbenede, der blev fremført under debatten.

Jeg er enig med hr. Bernhard Baunsgaard i, at i den periode, hvor man har kunnet tegne kontrakterne, har skattevirkningen været størst, og jeg er enig i hans betragtninger om, at det er uheldigt, at det er dem, der ikke har spareevnen, der kommer til at betale en del af det, som de, der har spareevnen, tjener igennem deres skattefritagelse på grund af indekstrakterne.

Hr. Bernhard Baunsgaard opfordrede regeringen til at se på spørgsmålet om folkepensionisternes og andre pensionisters indtægtsnedslag, og jeg kan love hr. Bernhard Baunsgaard, at der kommer et forslag herom, men hr. Bernhard Baunsgaard ved også godt, at spørgsmålet om den tekniske tilrettelægning af det har været og er ret så besværlig, men man arbejder altså på det.

Hr. Lütken talte mest om afskrivninger og skattefradrag, og hr. Lütken ved, at det også er spørgsmål, som regeringen overvejer og forbereder lovgivning om, så det skal vi gerne vende tilbage til, når denne forberedelse er tilendebragt.

Så er der i den offentlige debat, efter at lovforslaget er blevet fremsat, fremkommet forskellige oplysninger om, at der er tegnet et væld af indekstrakter efter det tidspunkt, hvor det ikke længere, hvis lovforslaget vedtages, er tilladt at tegne indekstrakter. Jeg vil hertil gerne sige to ting.

Det har været fremført i den offentlige debat, at der den 25. november skulle være tegnet et meget stort antal indekstrakter, der var tilbagedateret. Hvis det er tilfældet, er det klart i strid med loven, og så er det et strafbart forhold. Jeg har svært ved at tro, at danske pengeinstitutter vil inddrage sig på noget sådant. Jeg har derfor svært ved at tro, at det er noget, der er sket i blot nævneværdig udstrækning, men det er da givet, at i det omfang, hvori konkrete oplysninger kommer frem, må sådanne sager forfølges.

Det andet er, at så længe lovforslaget ikke er vedtaget, har pengeinstitutterne naturligvis legal adgang til at tegne indekstrakter, men disse kontrakter kan bare ikke opfyldes, hvis lovforslaget bliver vedtaget, og derfor ville det være rimeligt og naturligt, om pengeinstitutterne, når de tegner sådanne indekstrakter, gør det med det forbehold, at lovforslaget ikke vedtages. Jeg tror altså, man skal være opmærksom på den deling, og jeg tror, det er klogt at sige det klart og tydeligt, at de mennesker, der i dag eller i morgen, eller hvornår det nu er, går hen og tegner en indekstrakt i et pengeinstitut, gør klogt i at sikre sig, at det forbehold er klart og tydeligt udtrykt over for dem, at hvis dette lovforslag vedtages, vil en sådan kontrakt ikke være gyldig, og så kan den ikke praktiseres.

Der er en bemærkning til, jeg gerne vil gøre. Der har i den offentlige debat været antydning, at sådan som lovforslaget var formuleret, berørte det kun indekstillet, men ikke skattefradragets ret. Jeg vil gerne i udvalget stille et ændringsforslag, som fjerner enhver tvivl om, at det er tegning af indekstrakter med den dertil knyttede skattefradragetsregel, som ikke kan foregå fra og med den 25. november i år. Der er altså ingen, der skal tro, at de kan gå hen og tegne en indekstrakt og opnå skattnedslaget, mens kun indekstillet falder væk. Lovforslaget betyder — og det vil vi altså gøre helt klart og tydeligt — at skattefradragetsreglen er faldet bort.

**Poul Schlüter:** Jeg har ikke mange bemærkninger at gøre til økonomiministeren, for der kom jo ikke, synes jeg, nye ræsonnementer eller oplysninger frem i hans tale nu, men én ting synes jeg skal siges, og det er dette, at en af konsekvenserne af, at man nu afskaffer en ordning, som har eksisteret i en meget lang årrække, for det har den jo, bliver, at man sætter et nyt skel i den danske befolkning. Man sætter et skel imellem dem, som igennem mange år har kunnet benytte sig af denne opsparingsmulighed,