

**[Formanden.]**

Den på dagsordenen opførte sag kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

*Anden behandling af forslag til lov om midlertidig importafgift.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 6) findes i tidenden sp. 72, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 9).

Der var stillet 24 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Orla Møller:** Det fremgår af betænkningen, at der har været et overordentlig stort antal henvendelser til udvalget. Der har i de forløbne timer, siden lovforslaget blev fremsat, været arbejdet næsten uafbrudt. Det er muligt, at mindretallet i forsamlingen har kritiske bemærkninger med hensyn til behandlingen af lovforslaget, men jeg synes, det er rimeligt at sige, at der er taget hensyn til alle de betragtninger, der er fremført. De er overvejet i udvalget, de er fra de forskellige ministres side blevet vurderet. Vi har haft mange og lange samråd med flere af ministrene. Der er, så vidt jeg kan skønne, virkelig foretaget et stykke energisk udvalgsarbejde.

Der er stillet nogle ændringsforslag, som jeg godt vil komme med nogle bemærkninger til først. Disse ændringsforslag imødekommer på en lang række punkter nogle af de alvorlige kritiske bemærkninger, der er fremsat i de henvendelser, der er kommet til udvalget. Jeg er overbevist om, at mange af de henvendelser, vi har fået, ville have fået en anden form, hvis man havde kendt indholdet af disse ændringsforslag. Det er ikke gørligt for mig i detaljer at tage alle disse

ting frem, men jeg skal dog gøre opmærksom på, at det, som ændringsforslagene i hovedsagen går ud på, er at holde halvfabrikata af jern, stål og andre metaller udenfor. Der er også, når det drejer sig om bøger, aviser og tidsskrifter, taget forbehold. Vi har her i landet tiltrådt en UNESCO-overenskomst, der har medført, at vi, når det drejer sig om uddannelsesmæssigt, videnskabeligt og kulturelt materiale, er forpligtet til ikke at opkræve told. Det er der taget hensyn til. Der er på en lang række punkter inden for tekstilindustrien også givet indrømmelser. Det er der også, når det drejer sig om ting, som angår vores landbrugserhverv: gryn af korn; der er taget hensyn til forskellige problemer i forbindelse med benzinimporten og ligeså, når det drejer sig om fedtstoffer og olier, fedtstoffer af rå vegetabilsk art og rå fede olier.

Alle disse ændringsforslag kommer til at betyde, at provenuet af lovforslaget bliver ca. 350 mill. kr. mindre end først anslået. Dette er én sag. Det andet er, at man med disse ting har taget hensyn til en lang række punkter, som skulle gavne vore eksporterehverv, og jeg føler mig helt sikker på, at når man får studeret disse ting og også nogle af de i øvrigt i tiltrædelsestalen fremsatte forslag om forbedringer, så vil reaktionen blive totalt anderledes, end den har været de sidste to dage.

Jeg skal prøve på ganske kort at berøre nogle hovedpunkter i udvalgsarbejdet. Vi har igennem selve lovforslaget ønsket at frembringe nogle virkninger med ét bestemt formål: at nedbringe underskuddet på handels- og betalingsbalancen, og vi har i den forbindelse været inde på alvorlige drøftelser af, hvorvidt en sådan handling som den, regeringen har foreslået, var nødvendig. Der er vel næppe mulighed for på denne sene tid af døgnet virkelig at gå ind i en debat om vanskelighederne i forbindelse med de 13 milliarder kr.s kortfristet gæld, vi har, men det er nødvendigt at få sagt, at den situation, vi står i her i landet, er af en sådan art, at det er nødvendigt at foretage sig noget.

Jeg vil gerne udtrykke det på den måde, at skal man tage alvorligt alt, hvad der er sagt af de tidligere regeringspartier inden for de sidste 3½ år og måske ikke mindre inden for de 2 år, der lå forud, så er det gan-