

[Poul Hartling.]

anden part i denne konflikt. Vi er tilhængere af en fredelig løsning, af en politisk løsning, af en forhandlingsløsning, kaldt det, hvad man vil; derom kan regeringen og mit parti slet ikke blive uenige. Vi er imod en militær løsning.

Det er imidlertid venstres opfattelse, at hvis vi fører en ubalanceret eller ensidig politik, er vi ikke med til at fremme en politisk løsning, så er vi snarere med til at få situationen til at stivne eller til, at man fjerner sig fra en politisk forhandlingsløsning. Derfor må det være vores linje i fredens interesse at udtale os balanceret, og derfor skal jeg stille på det konservative folkepartis og venstres vegne et ændringsforslag til dagsordensforlaget.

Inden jeg læser det op, vil jeg lige understrege, at vi protesterer indtrængende imod krigens ugerninger. Vi protesterer imod bombardementerne, for vi tror ikke, at de nytter. Vi tror, de er resultatløse, og at det kun er menneskelig lidelse til ingen nytte. Vi protesterer imod, at Nordvietnams divisioner maser sig ned over den demilitariserede zone og ind i Sydvietnam eller ind i Laos eller ind i Cambodia. Vi ønsker, at denne borgerkrig i Vietnam, i Indokina, bringes til ophør, og det ønsker vi at sige ikke uklart og ikke ubalanceret, men klart og balanceret. Vi vil være i stand til at tage imod punkt 1, punkt 4 og punkt 5, men vi foreslår en klargøring af punkt 2 og 3, således at man ved *ændringsforslag* i stedet for punkt 2 og 3 indsætter følgende punkt 2:

„2) at regeringen klart tager afstand fra ethvert forsøg på at nå en løsning på konflikten ad militær vej, og at regeringen derfor fordømmer den udvidelse af krigshandlingerne, der nu giver sig udtryk i den nordvietnamesiske offensiv og de genoptagne amerikanske bombardementer.“

hvorefter punkt 4 og 5 bliver punkt 3 og 4.

Tredje næstformand (From): Der er nu fremsat følgende ændringsforslag (se ovenfor) til forslag om motiveret dagsorden af Jørgen Peder Hansen (se sp. 5047). Dette ændringsforslag indgår nu også i forhandlingen.

Hr. Stinus har ordet ... Ønsker det ærede medlem hr. Frode Jakobsen ordet for

en kort bemærkning? Så må det ærede medlem også sige det.

(Kort bemærkning).

Frode Jakobsen: Hr. Poul Hartling kaldte mig selvretfærdig og selvovervurderende. Det tilkommer naturligvis ikke mig at afgøre, om denne hårde dom er rigtig eller ikke, og jeg burde måske også tage mig det noget let. Men jeg kan ikke bare mig for at sige, at dommen i hvert fald er fældet på en fuldstændig misforståelse af, hvad jeg sagde. Jeg talte om noget konkret, ikke om sandhed og ret. Jeg talte om fordømmelsen af amerikanernes krig i Vietnam, og det håber jeg der trods alle meningsforskelle kommer ud af denne debat. Men det ved jeg, at intet af EF-medlemmerne er enigt med os i, og derfor hævdede jeg, at det vanskeligt ville kunne forenes med den koordinering af udenrigspolitikken, som i hvert fald er EF's mål. Det tror jeg er en rigtig bedømmelse.

Stinus: Jeg takker udenrigsministeren for svarene, som både var fyldige og tilfredsstillende. I øvrigt vil jeg benytte denne lejlighed til at takke udenrigsministeren for den redegørelse, vi fik i går. Det glemte jeg i skyndingen tidligere på dagen.

Jeg er glad for udenrigsministerens klare svar til trods for de tænkte situationer med hensyn til selvbestemmelsesretten som et fundamentalt princip, med hensyn til Danmarks stilling til en fortsættelse af sanktionerne mod Rhodesia, om dette skulle blive aktuelt. Jeg kan også glæde mig over udenrigsministerens oplysning angående regeringens henvendelse til Bangla Deshs regering vedrørende bihariminoritetens forhold.

En beretning fra FN's generalforsamling, som sluttede før jul, må til trods for både kvantitet og kvalitet — og de senere års beretninger berømmes dog for høj kvalitet — kunne være klar tidligere end 10. maj. Jeg henstiller derfor til udenrigsministeren, at man i udenrigsministeriet allerede nu tager under overvejelse, hvordan man kan sikre en tidligere fremkomst af beretningen de kommende år. Jeg vil i hvert fald gerne støtte udenrigsministeren i, at beretningen fra FN's generalforsamling ikke bør skubbes til side i trykningen til fordel for andet materiale til folketinget.