

[Lembourn.]

Med hensyn til det konservative folkepartis syn på kildeskatten som sådan er det da rigtigt, at også vi ønsker en form for kildeskat gennemført. Men man kan da ikke komme uden om, at den konservative finansminister nedsatte Poul Dahlgaard-udvalget med det formål at finde et andet system. Den forhenværende finansminister, hr. Ninn-Hansen, sendte en skrivelse til udvalget efter aftale med Poul Dahlgaard om, at det, man gerne ville have undersøgt muligheden for, var en eller anden form for definitiv kildeskat. Det er ikke sket. Hvad så grunden er, skal jeg ikke udtale mig om, den kender jeg ikke noget til. Det er bare ikke sket.

Hvad angår det konservative folkepartis indstilling til sambeskatningen, er det, jeg har talt om, den debat, som fandt sted i 1966-67, hvor vi gav udtryk for vore synspunkter. Det er da rigtigt, at så længe man er ved at indkøre et så vanskeligt kildeskat-system, kan man næppe gennemføre store ændringer i sambeskatningen. Men nu kører vi altså med systemet, og nu må tiden komme til at gøre noget ved sambeskatningens ophævelse.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard: Må jeg først tage finansministerens betragtninger om det kumulative system op. Det, finansministeren henviste til, er formodentlig side 19, sp. 2, i betænkningen, hvor udvalget siger, at den efterfølgende regulering vil være ca. 2 måneder forsinket i forhold til lønudbetalingen og vil kunne medføre uforståelige tilbagebetalinger eller opkrævninger osv.

Over for denne påstand må jeg gentage, at det ikke er rimeligt, at man på det grundlag afviser, at vi skulle kunne finde frem til et bedre system, al den stund netop edb-systemerne er i en sådan udvikling, at der i løbet af meget kort tid sker helt enorme landvindinger med hensyn til brugen af dem. Jeg kan ikke tro, at finansministeren alvorligt kan forestille sig, at vi ikke skulle kunne komme frem til edb-systemer, der kan bruges sådan, at man kan undgå, at det varer 2 måneder. Med det system og det mandskab, vi har nu, varer det 2 måneder. Men når det immervæk er sådan, at man

kan gå ind på enhver jernbanestation i dette land og bestille en pladsbillet til en af DSBs færger, hører der nu ikke meget fantasi til at forestille sig, hvis man kender noget til udviklingen i edb-systemerne, at den dag også kommer, da vi i de enkelte skattetækniske procedurer kan foretage en rettelser, der ikke er 2 måneder undervejs. Derfor siger jeg: det kan ikke hjælpe noget, at vi i dag med de erfaringer og de systemer, vi har, opgiver arbejdet med at finde et bedre system, for skatteyderne kan ikke være tjent med, at vi kører fast og tror, at man aldrig kommer længere.

Måtte jeg så til allersidst gentage: jeg har ikke på noget tidspunkt truet med at blokere. Jeg kan naturligvis kun sige det igen. Mine ord skal forstås, nøjagtig som de blev sagt: det er utilfredsstillende for folketinget at arbejde på den måde, der er lagt op til her.

Finansministeren (Grünbaum): Jeg vil godt citere lidt fra betænkningen. Jeg vil nemlig gerne fortsætte dér, hvor hr. Bernhard Baunsgaard slap med dette om de 2 måneder. Der står så:

„... vil kunne medføre uforståelige tilbagebetalinger eller opkrævninger, som kan være modsat rettet ændringerne i den aktuelle indkomst. Således vil en skatteyder kunne modtage et efterkrav fra den forløbne periode, samtidig med at indkomsten i mellemtiden er gået ned eller helt faldet bort, hvorfor han måske nu i realiteten har penge til gode.“

Det er det, de radikale foreslog. Det er ikke det nuværende system, der, som hr. Bernhard Baunsgaard sagde, tager 2 måneder. Det er om det radikale forslag, det siges, at det tager disse 2 måneder. Det duer altså ikke. Det er en død sild.

Om man så kan finde ud af forbedringer ad åre — ja, det er da muligt, det vil jeg slet ikke afvise. Vi skal naturligvis være åbne over for alle forslag om forbedringer af kildeskatten, og dem vil jeg gerne modtage. Jeg forventer, at de radikale kommer med sådanne forslag. Jeg forventer også, at de konservative kommer med forslag til forbedring af kildeskatten, og de skal i hvert fald få en god og en saglig behandling hos mig og formentlig også i folketingets skat-teudvalg.