

[Jens Foged.]

hovedbankerne og de store sparekasser, så det er ikke nogen hvem som helst. Det er virkelig et seriøst selskab, så jeg håber, at det kan være medvirkende til, at vi får en god behandling af forslaget.

Må jeg så endelig med hensyn til procenterne igen vende tilbage til, at finansministeren siger: måske kunne det være en 15 pct. forhøjelse. Det, der interesserer mig stærkt, er den allersidste del af § 54, hvori der står „eller for grupper af skattepligtige“. Mener finansministeren virkelig, at man eventuelt kunne undlade for borgerne i al almindelighed at forhøje med en vis procent, f. eks. 15, men så pille et enkelt erhverv ud? Det var det, jeg bad om at få en smagsprøve på: hvilke erhverv kunne finansministeren finde på at pille ud? Hvis ministeren sådan i al almindelighed ville foretage en forhøjelse, så var vi alle i samme båd. Det kunne være, ministeren kunne slippe nogenlunde fra det. Men det står mig ikke ganske klart, hvilke erhverv der kunne komme i den situation at få forhøjet indkomstgrundlaget, og derfor vil jeg gerne have det lidt mere præcist angivet.

Når finansministeren så siger her, at han endnu ikke har modtaget venstres forslag offentligt, så ved jeg såmænd dårlig nok, hvordan man afleverer sådan noget offentligt. Det er afleveret i udvalget i formiddags, og jeg er nogenlunde vidende om, at finansministeren i går på en eller anden måde kom i besiddelse af to eksemplarer velvilligt stillet til rådighed af venstres sekretariat her i folketinget. Men ellers har jeg et eksemplar her, jeg kan aflevere til finansministeren.

Bernhard Baunsgaard: Der er vist én ting, som man ubestridt kan fastholde som erfaring fra ethvert edb-system, og det er, at man skal give sig tid til at gennemprøve det, som man fodrer edb-maskinerne med. Jeg vil gerne fremhæve det her, og så vil jeg minde om, hvad tidligere finansminister Poul Møller i sin tid sagde. Han sagde: Jeg får nu klø, fordi jeg har udskudt kildeskattens ikrafttræden 1 år; men senere vil man bebrejde mig, at jeg ikke udskød den endnu et år. Når finansministeren på baggrund af den vanskelighed, der vil være ved at køre et system ind i et edb-anlæg, og på baggrund af de erfaringer, som den tidligere

finansminister kom frem med, siger, at man ikke i de 3 1/2 år, den forrige regering sad, har fået forslag til et andet system, så kan ministeren, jeg havde nær sagt næsten ikke lægge ryg til en sådan påstand. Man kan ikke, samtidig med at man løber ind i store vanskeligheder, fordi man gennemfører et system, overtaget fra den tidligere socialdemokratiske regering og gennemført for hastigt, trække eksperter ud til at behandle et nyt forslag, når man ved, at de eksperter, der har forstand på at bruge edb-systemer, er meget få her i landet, fordi edb-systemerne er så nye.

Når finansministeren hævder, at ingen ekspert går ind for det kumulative system, skal jeg kun understrege, at man i andre lande har såkaldt kumulative systemer, altså systemer, der forsøger at rette løbende, og jeg skal understrege, at ministeren ikke på nogen måde prøvede på at drage de forudsætninger, som jeg drog frem, i tvivl, nemlig at vort system er indkørt under forhold, hvor vi ikke havde tilstrækkelig godt uddannet personale og ikke tilstrækkelig mange til at sikre en god indkøring, og vi må forudse, at edb-systemerne stadig udvikler sig. Bare i de få år, hvor jeg har kendt til systemerne i en privat virksomhed, er der sket en enorm udvikling. Der er derfor ingen grund til at tro, at vi ikke kan bygge på erfaringerne og drage så vidtgående konklusioner som, at de kumulative systemer eller andre systemer skulle kunne fungere bedre. Og det var det, jeg påstod, at vi, samtidig med at vi fortsatte arbejdet med at forbedre det nuværende system, og det trænger det til, må forberede et endnu bedre system, for det har skatteyderne ret til at kræve af os.

Så spurgte finansministeren, om det var meningen, at vi ville blokere udvalgsarbejdet. Jeg forstår ikke rigtig spørgsmålet, eftersom jeg dog indledte med at fastslå, at jeg var positivt indstillet over for at gennemføre forbedringer, og at jeg ville arbejde med i udvalget. Men jeg må igen minde ministeren om, at der kun er ca. 20 arbejdsdage tilbage til at gennemarbejde et lovforslag, som endnu i dag ikke er fremsat; det er jo sagen, fordi ministeren har bebudet så mange ændringsforslag. Ministeren har i sin skriftlige fremsættelsestale bebudet en række forslag bl. a. om hustrubeskatningen; „Forslag herom vil imidlertid af tekni-