

[Finansministeren.]

skal gøre det færdigt, selv om I ikke er færdige. Så det blev altså her omkring 1. april, og derfor sagde jeg ved fremsættelsen, at der ville komme noget fra dette udvalg. Jeg vil gerne tilføje, at der er en meget gammel tradition for, at vi i skatteudvalget bærer os ad på denne måde. Der bliver fremsat forslag, og så kommer der andre ting som ændringsforslag. Man vil hurtigt kunne dokumentere, at sådan har det også været under den tidligere regering.

Jeg beklager altså, hvis det betyder, at man fra radikal side vil blokere forhandlingerne omkring disse ting. Jeg tror heller ikke, befolkningen vil synes særlig godt om, at de radikale nu siger, at der godt kunne gennemføres en hel del fornuftige ting, så vi kunne få kildeskatten til at fungere noget bedre, men det vil de ikke, fordi det kommer som ændringsforslag under udvalgsarbejdet. Jeg håber altså, at de radikale alligevel vil være med til et stykke arbejde her.

Med hensyn til det kumulative system, som efter hr. Bernhard Baunsgaards opfattelse ikke må afvises, er det altså afvist. Jeg så, der var en avis, der skrev, at her var en ny død sild, og det er vel også det, der er. Der er ingen af de eksperter, som har haft med dette at gøre, som virkelig tror på, at vi kan gennemføre det såkaldt kumulative system. Det gør, synes jeg, at vi må sige: ja men lad os så arbejde videre med det system, vi har, og få det til at fungere rigtigt.

Til hr. Lütken har jeg kun den ene bemærkning, at jeg er helt klar over de problemer, der ligger her i forhold til kommunerne, og det kan selvfølgelig drøftes i udvalget. Nu er det jo indenrigsministerens område, og han er ikke til stede, men jeg kan på hans vegne give tilsagn om, at vi kan tage det op til drøftelse i udvalget.

Lembourn: Det er en misforståelse at tro, at jeg i mit indlæg har sagt, at man ikke skulle forsøge at forbedre det gældende system; det må man naturligvis gøre, men det, som jeg ikke kan anbefale, er, at man fastholder principperne i det gældende skattesystem. Det er min opfattelse, at man; mens man lapper, skal sætte et arbejde i gang for at prøve at finde ud af en måde, hvorpå man kan skabe et endeligt kildeskattesystem.

Ministeren sagde, at det var en konservativ finansminister, som havde gennemført § 54. Jø'tak, men det, vi diskuterer her i dag, er netop, at § 54 ikke er anvendelig som grundlag for en generel forhøjelse, og derfor er man altså nødt til nu at skaffe sig en lov-hjemmel.

Med hensyn til, at de konservative ikke har gjort noget for at få gennemført ophævelsen af sambeskatningen, så er det ikke rigtigt. I den debat, som fandt sted omkring skattereformerne i 1966, ivrede det konservative folkeparti meget for at komme videre med en særbeskatning. At vi så ikke har kunnet få tilstrækkelig tilslutning til den er en anden sag.

Naturligvis er det ikke meningen, at man skal gennemføre en særbeskatning, som giver den sociale slagside, ministeren nævner; det er klart, at det er der ingen, der ønsker. Det, som jeg her i dag har kritiseret, er den diskrimination, som finder sted, og det, jeg trak frem som et eksempel, var Poul Dahlgaard-udvalgets forslag, som vi bestemt ikke kan tilslutte os, fordi det er en udvidelse af sambeskatningen.

Og så endelig til sidst: Ministeren siger, at den forrige regering ikke selv gjorde noget forsøg på at finde en måde, hvorpå man kunne skabe en definitiv kildeskate. Ja men Poul Dahlgaard-udvalgets kommissorium gik netop ud på, at man skulle forsøge at finde et sådant system. Det var det, man bad om. At arbejdet så har ændret karakter undervejs, det kan vi ikke gøre for. Den borgerlige regering satte netop dette arbejde i gang med det formål at finde en måde, hvorpå man kunne skabe en endelig kildeskate.

Jens Foged: Jeg vil gerne takke finansministeren for det positive tilsagn om at behandle det forslag, som venstre har fremsat i skatteudvalget i dag, og kun tilføje, at når finansministeren endnu en gang giver udtryk for, at pengeinstitutterne ikke er klar til at overtage det, så har jeg her et udklip fra Frederiksborg Amts Avis fra for et par dage siden — det er dateret den 18. april, — hvori Multi-Data i København erklærer, at de vil kunne klare det allerede fra 1. januar 1973, hvis vi her i folketinget meget snart kunne træffe en beslutning derom. Multi-Data er jo et edb-selskab, der er oprettet af