

[Lütken.]

vis forhøjelse eller nedsættelse af det almindelige forskudsgrundlag for alle skattepligtige, dog med en sikkerhedsventil, hvorefter der for visse skatteydergruppers vedkommende kan fastsættes afvigende procenter, være en forbedring. Der ligger heri, det skal da erkendes, en omfattende bemyndigelse til ministeren, men den må, så vidt jeg kan se forhistorien, siges at være nødvendig. Vi må bort fra dette med, at der i så stort omfang bliver betalt for lidt. Vi skal da også gerne se på andre forslag, men jeg tror i og for sig ikke, at det foreliggende lovforslag er uacceptabelt for os.

Af egentlig statsfinansiell betydning er den del af lovforslaget, som går ud på at ændre statens afregning over for kommunerne. Jeg hører i almindelighed ikke til dem, der mener, at kommunerne handler urimelig letsindigt i økonomiske spørgsmål, dertil har jeg faktisk siddet for længe i et byråd, men det er klart, at der kan skabes et falsk billede af velstand i den kommunale sektor, når der, som det er sket i november 1971, udbetales kommunerne et forskelsbeløb på i alt 1,2 milliard kr. og i november 1972 et beløb på 2,1 milliard kr. For kommunerne er det vel også en tvivlsom sag at kunne råde over disse relativt store beløb, uden at deres anvendelse har passeret den normale budgetlægning.

Den foreslåede ordning, hvorefter forskelsbeløbet udbetales over en 3-årig periode, virker mere betryggende, og da den er nået igennem forhandlinger med kommunernes organisation, vil vi også kunne støtte den. Der er et forhold, man måske kunne drage ind i denne sag. Nu ser vi daglig de mange styringsproblemer, fordi både stat og kommuner administrerer og sætter store beløb i omsætning, og det er helt givet vanskeligt at få en rimelig overensstemmelse her. Det kunne måske overvejes, om man ikke ligefrem skulle nedsætte en kommission eller noget lignende til at undersøge, om ikke man kunne indføre en enhedsskat. Jeg har også i finansudvalget flere gange været ude for disse vanskelige problemer, og vi ved fra det, vi hører fra administrationen, at det er et overordentlig vanskeligt problem at have med at gøre. Jeg synes, man på et eller andet tidspunkt, når man alligevel mener, at man skal ind på at lægge me-

get snævre rammer omkring kommunerne, også kunne inddrage dette med enhedsskatten. Det svarer i og for sig væsentligt bedre til hele kildeskattesystemet at have en enhedsskat.

Jeg skal blot til slut sige på mit partis vegne, at vi vil behandle lovforslaget velvilligt i udvalget og tror, at der er mulighed for på grundlag af det her foreliggende lovforslag at komme frem til en væsentlig bedre fungerende kildeskat.

Finansministeren (Grünbaum): Jeg vil gerne takke for en meget rolig, til dels velvillig modtagelse af dette lovforslag, og jeg kan takke ordførerne for socialdemokratiet og for socialistisk folkeparti for en god tilslutning, men der var da også hos de andre ordførere tilslutning til en del af det, måske mindst hos hr. Lembourn.

Jeg føler egentlig ikke nogen trang til at gå ind i en større debat. Vi kan se på disse forskellige ting i udvalget, hvor man plejer at arbejde godt med disse problemer. Jeg synes ligesom hr. Hans Lund, at nu bør alle gode kræfter samles om at få kildeskatten til at fungere. Selvfølgelig kan man komme med tanker, der rækker langt ud i fremtiden. Venstre er kommet med nogle. Dem vil jeg godt se på. Jeg har selv tidligere fremsat de samme tanker om opkrævning via pengeinstitutterne og forsøgte det i 1967. Da kunne man ikke gøre det. Jeg har taget det op igen her efter regeringsskiftet. Da kunne man heller ikke. Jeg vil gerne fortsat have det med i overvejelserne. Jeg tror ikke på, at man sådan meget hurtigt kan lave denne opkrævning over pengeinstitutterne eller postgiroen, men det er da en tanke, der absolut er værd at overveje, og som vi ikke bare skal lade ligge.

Men ellers må jeg give udtryk for, at det er min opfattelse, at man ikke skal gennemføre flere ændringer i den eksisterende kildeskattelev, end det er nødvendigt for at få den til at fungere hensigtsmæssigt. Jeg tror, vi skal lade systemet arbejde i nogle år, så det kan få en chance for at blive indarbejdet også i befolkningen, sådan at befolkningen forstår, hvordan systemet virker. For en del af de urimeligheder, der har været, hænger også sammen med, at man ikke rigtig har forstået det hele, og det gælder også kommunerne, det gælder forskellige ting vedrø-