

[Valbak.]

komme med i realiteten et helt nyt lovforslag i den tolvte time. Den anden var, at dermed ville der være bragt en yderligere forsinkelse ind i sagens behandling. Det vil vi naturligvis ikke tage ansvar for, eftersom vi jo godt ved på forhånd, at vi ikke får noget ud af det. Måske kunne man endog risikere, at det så ville koste ikke én gang 13 mill. kr., men 2 gange 13 mill. kr. for staten at føre det forslag igennem, som regeringen under alle omstændigheder har bundet sig til og lagt sig fast på.

Vi har valgt at undlade at stemme for eller imod såvel vedrørende komplekset som helhed på fredag som vedrørende ændringsforslagene om ikrafttrædelsestidspunktet.

Kurt Brauer: Jeg kan ikke trøste de borgerlige i deres fortvivlelse over, at de er ved at spille sig selv ud af indflydelse på dansk politik. Jeg må her udtale mit partis glæde og tilfredshed med den forståelse, vi har mødt, i første omgang hos socialdemokratiets socialudvalgsmedlemmer, i næste omgang hos regeringen og den socialdemokratiske folketingsgruppe.

Det drejer sig om mange, mange, mange penge. Ikke så meget for statskassen — troldmanden skal såmænd nok klare dette her, og jeg skal vare mig for alt for ivrigt at køre videre med billedet om denne troldmand, fordi jeg frygter for, hvad det kunne give anledning til af analogier om troldmandens lærling m. v. Jeg tror ikke, at det set fra en statsbetragtning er så overvældende mange penge, hvorimod det helt givet hos de mennesker, som ville have lidt under, at ordningen ikke kunne få virkning fra 1. april, ville have været meget, meget betydelige beløb i disse menneskers husholdning, der var blevet taget fra dem.

Det drejer sig som sagt om mange penge for disse mennesker, og det er regeringen og de socialdemokratiske udvalgsmedlemmer, der har fundet udvejen for, at disse ændringsforslag kunne laves, og det skylder socialistisk folkeparti tak for. Jeg må her understrege, at der ikke er nogen knive i luften og heller ingen SF-kniv på en socialdemokratisk strube. Der er tale om, at SF og socialdemokratiet tør tage det ansvar, som ikke er så tungt, som de borgerlige giver

udtryk for. Det er nemlig ansvaret for, at de, der var syge i april, bliver holdt skadesløse i en højere grad, end de borgerlige vil være med til det. Hr. Robert Christensen indrømmer jo også, at socialdemokratiet med det samme — jeg tror, ordet „omgående“ blev brugt — indså det rimelige i princippet om den tilbagevirkende kraft. Under udvalgsarbejdet, kan jeg nævne som et billede, måtte jeg da også af med en femøre til hr. Bertel Pedersen, uden hvis oplysninger fra det praktiske liv arbejdet med hensyn til denne tilbagevirkende kraft simpelt hen ville være gået i stå. Jeg tror, det er nok om dette.

Jeg har blot én bemærkning yderligere. Vi har gjort opmærksom på i betænkningen, og jeg henleder tingets opmærksomhed på betænkningen, hvad årsagen er til, at vi ikke gentager vort principielle forslag om 100 pct. dækning for tabt arbejdsfortjeneste. Det er rigeligt motiveret i betænkningen, og jeg skal ikke forlænge debatten med bemærkninger herom.

Jeg kan som sagt varmt anbefale flertalsændringsforslaget og anbefale lovforslaget til vedtagelse ved tredje behandling.

Socialministeren (Eva Gredal): Jeg vil gerne takke for, at det er lykkedes at opnå flertal for, at vi kan få ydelserne til at træde i kraft pr. 1. april. Jeg kan kun beklage, at vi ikke alle kunne være enige om dette.

Det er blevet nævnt, at regeringen har påtaget sig et tungt ansvar ved at fastholde ikrafttrædelsestidspunktet 1. april. Jeg vil gerne sige dertil, at vi ville også have påtaget os et stort ansvar ved at have undladt at lade det træde i kraft den 1. april, og når det viser sig, at det nu administrativt kan lade sig gøre, så må det sociale hensyn til de mennesker, der er syge i april måned, gå foran alt.

Hr. Valbak nævnte, at millionerne ruller. Ja, sådan kan man jo godt sige det. Jeg mener, at millionerne fordeles, så de kommer i de rigtige lommer, således at også de svagest stillede i samfundet får del i dem, når vi forhøjer dækningsprocenten fra 80 til 90. Det er meget væsentligt for de lavest lønnede, at denne procentsats hæves, og det er beklageligt, at vi ikke kan blive enige om, at det skal foregå nu i år, i stedet for at