

Af *Ellen Strange Petersen* til undervisningsministeren:

„Har ministeren sikret sig, at ministeriets nyansatte narkotikakonsulent for København og Frederiksberg vil følge de retningslinjer, folketinget har angivet?“

Skriftlig begrundelse.

Det har vakt opmærksomhed, at undervisningsministeren har besat en stilling som narkotikakonsulent for København og Frederiksberg med socialrådgiver Tine Bryld, der dels har givet offentligt udtryk for, at hun ønsker hash frigivet, dels var ansvarlig for det sprøjterum på kontaktcetret på Nørrebro, som blev lukket af sundhedsstyrelsen. Hun var med i ledelsen af det nu nedlagte kontaktceter i Blågårdsgade, der udviklede sig til et center for erhvervsmæssig narkotikahandel. Politiet i København optog i løbet af 3 måneder henved 100 rapporter om narkotikahandel i dette område, men fik ingen assistance af de ansatte i kontaktcetret.

Folketinget har taget klar stilling mod frigivelse af hash. Jeg finder det ejendommeligt, at ministeren derefter har overladt ansvaret for oplysningsarbejdet i hovedstaden til en person, der ønsker hash frigivet. Derfor beder jeg ministeren oplyse, om han har sikkerhed for, at den nyansatte narkotikakonsulent vil undlade at agitere for sit eget synspunkt, men loyalt arbejde efter de retningslinjer, der angives af folketingets beslutning.

Undervisningsministeren (*Knud Heinesen*): I den skriftlige begrundelse for spørgsmålet nævnes den opmærksomhed, som udnævnelsen af socialrådgiver Tine Bryld har vakt, og som årsag til opmærksomheden nævnes dels en række udtalelser, som Tine Bryld skal have fremsat, dels at hun skal have været ansvarlig for oprettelsen af et såkaldt sprøjterum ved det nye kontaktceter på Nørrebro.

Tine Bryld blev ansat efter indstilling fra ministeriets konsulent i sager vedrørende

ungdomsnarkomani. I indstillingen oplystes, at Tine Brylds faglige kvalifikationer til arbejdet netop i København og på Frederiksberg er særdeles gode, og at hun nyder bred tillid blandt behandlere og andre i København. Jeg har kendskab til visse markante udtalelser fra Tine Bryld, men må fastslå, at faglige kvalifikationer og ikke politiske eller private synspunkter er lagt til grund for min beslutning om ansættelse af den pågældende, idet det er en selvfølge, at ministeriets konsulenter følger folketingets beslutninger og i de tilfælde, hvor der ikke er konkret afstukne retningslinjer, loyalt arbejder i disse loves eller beslutningers ånd.

Jeg har gennem konsulent Schiøler også indskærpet dette over for den sidst ansatte konsulent, herunder at retningslinjen for undervisningsministeriets oplysnings- og rådgivningsarbejde i disse spørgsmål er at videregive den viden, der foreligger om de legemlige, de psykiske og de sociale skader, der kan opstå ved brug og misbrug af stofferne, herunder selvfølgelig også cannabispræparater. Ministeriets konsulent og hans medarbejdere vil selvfølgelig fortsætte denne linje.

Ellen Strange Petersen: Jeg vil gerne takke undervisningsministeren for svaret, der jo på flere områder var beroligende. Jeg mener, det er rigtigt, når det indskærpes, at folketingets linje må følges.

Men jeg vil gerne understrege, at jeg jo ikke et øjeblik har antydnet, at der skulle være politiske eller private grunde til, at ministeren havde ansat den pågældende konsulent. Ministeren understreger, at det afgørende er de faglige kvalifikationer, og det skulle det da så sandelig også gerne være.

Men jeg vil gerne have lov til at stille et tillægsspørgsmål. Jeg kunne forstå på ministeren, at besættelsen af stillingen er sket efter indstilling fra ministeriets konsulent, hr. Schiøler. Jeg vil gerne spørge: er det rigtigt, som man hører, at stillingen ikke har været opslået? Hvis det er tilfældet, vil jeg