

[Undervisningsministeren.]

om refleksforsøg med frøer osv. Der er ikke for direktoratet fremkommet sager om denne sag, og der er heller ikke fremført utilfredshed med reglerne, hverken fra elev-, forældre- eller lærerside.

Det vil af faglig-pædagogiske grunde næppe være rigtigt at udstede et totalforbud mod anvendelse af levende dyr i biologiundervisningen. Det har altid været almindeligt at anvende f. eks. amøber, tøffeldyr, regnorme, bananfluer og vandregørshopper i undervisningen; og jeg formoder, at hr. Camre ikke har noget ønske om, at dette skulle forbydes; det forekommer også rimeligt at have akvarier og terrarier i biologilokaler osv.

Hvad angår dissektion, som jo er spørgsmålets kerne, har jeg fået oplyst, at den hovedsagelig foretages på materiale, der erhverves gennem dyrlæger eller fiskehandlere o. lign. Erhvervelsen af levende dyr til aflivning og dissektion forekommer efter det for mig oplyste kun sjældent og i stærkt dalende omfang. Derimod er det i de senere år blevet mere almindeligt at gennemføre ikke smertefremkaldende forsøg med levende dyr, f. eks. med fisk og frøer, der efter forsøget genanbringes i det miljø, hvorfra de er hentet. Jeg vil gerne fremhæve til en enkelt bemærkning fra hr. Camre, at den undersøgelse, vi har foretaget, viser, at det er et meget vigtigt led i biologiundervisningen, og at lærerne også er enige heri, at medvirke til at bevare og beskytte naturen og modvirke destruktion af liv.

Efter de oplysninger, jeg har kunnet fremskaffe, siden spørgsmålet blev stillet, er det altså min opfattelse, at der ikke for ministeriet er grund til indgriben ud over det anførte på det omhandlede område, men hvis undervisningsministeriet bliver bekendt med tilfælde, som kan give anledning til berettiget kritik, i form af konkrete eksempler osv., som hr. Camre måske kan fremføre, så vil disse forhold blive ændret.

Camre: Jeg takker ministeren for svaret og for tilsagnet om at ændre på disse forhold, og det tror jeg nok bliver nødvendigt. Når ministeren siger, at ministeriet ikke har kendskab til anvendelsen af dissektion af forsøgsdyr i folkeskolen, kan jeg sige, at jeg sidder inde med oplysninger om, at man på 7. klassetrin

har anvendt dissektion af mus og rotter, særligt indkøbte forsøgsdyr, som aflives ved kloroformering, i visse tilfælde i børnenes nærværelse, og derefter dissekeres. Men jeg kan forstå, det er nødvendigt, at jeg får nogle af disse oplysninger konkret frem, således at ministeriet kan skride ind. Jeg tror, det vil være nødvendigt at udstede en eller anden form for særligt cirkulære, der direkte forbyder disse ting.

Når ministeren siger, at der ikke på gymnasie- og studenterkursustrinet er udtrykt en utilfredshed over for ministeriet, vil jeg dertil sige, at det behøver jo ikke at være ensbetydende med, at utilfredsheden ikke er til stede, og jeg tror, vi må regne med, at der vil blive fremført en konkret udformet anmodning på nogle af disse områder til ministeren.

Jeg er enig i, at dissektion af dyrlægematiale og fisk ikke volder problemer, men det er altså også netop, som ministeren var inde på det, det særligt anskaffede forsøgsmateriale, uanset om det er dyr, der er opdrættet til forsøgsformål, som på de lavere skoletrin bør udelukkes.

Til sidst vil jeg sige, at fordi man fra lærerside hævder, det er vigtigt at vise disse ting, behøver det jo ikke at være den fulde sandhed om dette. Det er jo meget, meget få af vores gymnasiaster, der skal være læger eller give sig af med en biologisk forskning, og for de andre må jeg faktisk karakterisere denne viden som overflødig. Men jeg takker ministeren for tilsagnet om at gribe ind, når det kan dokumenteres, hvori problemet består.

Undervisningsministeren (Knud Heinesen): Jeg skal kun gøre den korte bemærkning, som i og for sig allerede fremgår af mit første svar, at jeg finder, at en dissektion af mus og rotter i folkeskolen er helt overflødig; jeg finder naturligvis også, at en aflivning i børnenes nærværelse, der altså ikke engang kendes i gymnasieskolen, er helt uacceptabel.

Jeg forstod, at vi ville få en konkret anmodning for så vidt angår det gymnasiale område, og den vil vi naturligvis studere og behandle omhyggeligt.

Hermed sluttede spørgsmålet.