

[Boligministeren.]

om de lokale byggemyndigheder uofficielt i pressen eller andre steder har udtalt sig om denne sag, så har den ikke været til den formelle behandling hos disse byggemyndigheder, som loven kræver, og før denne behandling har fundet sted, kan jeg som boligminister ifølge loven ikke tage mig af denne sag.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Bendix* til udenrigsministeren:

„Vil ministeren drage omsorg for, at de 6,5 mill. kr., der på finansloven er afsat til støtte for frihedsbevægelser, administreres af en anden afdeling i udenrigsministeriet end Danida?“

Skriftlig begrundelse.

Der har i folketinget indtil nu været enighed om, at Danmarks u-landshjælp skal være upolitisk. Dette er blevet forstået på den måde, at der ved administrationen af u-landshjælpen ikke skulle tages politiske hensyn.

Denne linje i dansk u-landsbistand vil let kunne blive tilsløret af, at Danida skal administrere de 6,5 mill. kr. til frihedsbevægelser. Det ville derfor være hensigtsmæssigt og i overensstemmelse med den linje, der indtil nu har været enighed om, hvis ministeren ville drage omsorg for, at administrationen af dette beløb overflyttes fra Danida til f. eks. udenrigsministeriets politiske afdeling.

Bendix: Jeg vil ikke her rejse den principielle sag vedrørende denne bevilling på 6,5 mill. kr.; diskussionen af det betimelige i denne bevilling hører hjemme i en anden debat end den, der kan finde sted her ved et spørgsmål. Jeg vil bare understrege, at mit parti var imod denne bevilling, da vi havde finanslovsforslaget til behandling sidste gang. Men vi står altså her over for en kendsgerning: disse penge på 6,5 mill. kr. er på finansloven, og de vil altså blive brugt.

Jeg har derfor rejst spørgsmålet om, hvordan man på den mest hensigtsmæssige måde kan administrere denne bevilling. Der er mit udgangspunkt det, at vi her i folketinget har været enige om, at dansk u-

landspolitik, dansk u-landsbistand, skulle være ganske upolitisk. Det skulle forstås på den måde, at man ved fordelingen af midlerne ikke skulle tage politiske hensyn, man ville altså ikke bedømme det ene regime over for det andet regime og sige: det regime kan vi bedst lide, derfor får de, og dem kan vi ikke lide, og de får altså ikke. Det er formentlig et særdeles sundt princip for u-landsbistanden, og det bør vi fastholde.

Imidlertid er jeg ængstelig for, at hvis Danida og u-landsstyrelsen har noget som helst med denne bevilling på 6,5 mill. kr. at gøre, kan der opstå tvivl om det hovedprincip i dansk u-landsbistand, som jeg mener det er hensigtsmæssigt at få fastholdt.

Derfor vil jeg bede udenrigsministeren tage op til alvorlig overvejelse, om man ikke bør flytte administrationen af denne bevilling væk fra Danida og u-landsstyrelsen over til en anden afdeling i udenrigsministeriet.

Udenrigsministeren (K. B. Andersen):

Jeg vil for det første gerne understrege, at der ikke på finansloven er afsat, som hr. Bendix sagde, 6,5 mill. kr. til støtte for frihedsbevægelser. De 6,5 mill. kr. er, som det fremgår af finanslovens tekst, bevilget til humanitær og uddannelsesmæssig bistand gennem internationale organisationer og gennem frihedsbevægelser til undertrykte folk og folkegrupper.

Gennem flere år har der på finansloven været optaget en bevilling til ofre for undertrykkelsen af den afrikanske befolkning i den sydlige del af Afrika, og som jeg gav udtryk for det under behandlingen af finanslovsforslaget den 23. marts her i tinget, er der derfor tale om at fortsætte og videreføre den hidtidige støtte.

Det nye, der er sket, er dels, at bevillingens beløb er blevet hævet, dels at støtten fremover ikke blot kan gives gennem internationale organisationer, men også kan formidles direkte gennem frihedsbevægelserne. Jeg må her understrege — også når hr. Bendix siger, at hans parti gik imod ved afstemningen, som rigtigt er — at i tidligere år, det vil sige under VKR-regeringen, benyttede man ikke blot egentlige internationale organisationer som f. eks. FN som kanal for denne støtte, men bevilgede gennem