

### 83. møde.

Onsdag den 19. april kl. 13.

Den første sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål til ministrene.*

Af *Per Dich* til boligministeren:

„Agter ministeren at foranledige, at det af militæret opførte ulovlige byggeri i det fredede område ved Ganløse Ore bliver revet ned, og at der bliver indledt retsforfølgelse af de for byggeriet ansvarlige?“

**Per Dich:** Sagen om den militære ødelæggelse af et af de naturskønneste områder på Sjælland, det fredede område Farum Naturpark, er en besynderlig blanding af administrativt magtmisbrug og bureaukrati. Fredningsbestemmelserne i dette område er så strenge, at man end ikke kan fælde ét eneste træ uden tilladelse; alligevel er det lykkedes for militærets bygningstjeneste at trumfe sagen igennem de lokale og højere fredningsinstanser som hastesag, på trods af at den lokale befolkning har protesteret kraftigt og på trods af gentagne henvendelser fra foreningen Farum Naturparks Venner til den tidligere og den nuværende kulturminister. Yderligere viser det sig, at fredningskendelsen er ulovlig, da den er afgivet af fredningsnævnet i Stenløse kommune, mens byggeriet foregår i Værløse kommune.

Det er imidlertid ikke det, der får mig til at bede boligministeren om at gribe ind. Ud over de fredningsmæssige ulovligheder og de tjenestemandsforsømmelser, som måtte være begået af de for byggeriet ansvarlige, er der også tale om en overtrædelse af loven om by- og landzoner. De kommunale bygningsmyndigheder har aldrig modtaget nogen byggeansøgning eller set så meget som skyggen af en tegning. Kommuneingeniøren i Ganløse har ved det sidst afholdte møde i fredningsudvalget gjort opmærksom på, at kommunen opfattede sagen som en byggesag, og at den derfor måtte tage forbehold, indtil sagen var behandlet i byplanudvalget, ligesom kommunen har gjort militæret

opmærksom på, at man måtte betragte byggeriet som ulovligt.

Jeg vil derfor bede ministeren om, således som det ville være sket over for enhver anden, at foranledige, at det ulovlige byggeri bliver fjernet, og at der indledes retsforfølgelse af de for byggeriet ansvarlige.

**Boligministeren (Helge Nielsen):** Det pågældende militære skydebaneanlæg ligger i landzone og har derfor ikke lovligt kunnet igangsættes uden tilladelse fra byudviklingsudvalget for Københavnsegnen. Som i andre lignende tilfælde, vi har været udsat for i boligministeriet, må man også her henvise bygherren til efterfølgende at ansøge byudviklingsudvalget om den fornødne tilladelse efter by- og landzonenloven. Efter det for mig oplyste er en sådan ansøgning nu på vej til byudviklingsudvalget.

Efter de gældende regler vil byudviklingsudvalgets afgørelse til sin tid kunne påklages til boligministeriet, og jeg kan oplyse, at jeg allerede har fået et par henvendelser i denne sag. På indeværende tidspunkt, hvor sagen befinder sig på et rent forberedende stade, og hvor de pågældende instanser endnu ikke har haft lejlighed til at tage stilling, kan jeg naturligvis ikke udtale mig nærmere om det her rejste spørgsmål.

**Per Dich:** Jeg har lidt svært ved at forstå ministerens svar. Sagen er jo, at de lokale byggemyndigheder har sagt, at de anser byggeriet for at være ulovligt; de har som sagt ikke engang modtaget en ansøgning om byggetilladelse. Derudover har man i andre sager i området — det kan virke næsten grotesk — været i stand til øjeblikkelig at træffe afgørelse om fjernelse af ulovligt byggeri eller andre ting, der har været opført; om det så var et skilt på 1/2 m<sup>2</sup>, traf man højtidelig beslutning om, at det skulle fjernes. Men der er samtidig en helt klar overtrædelse af §§ 6, 7, 8 og 9 i loven om by- og landzoner, og samme lov giver boligministeren og byggemyndighederne mulighed for at skride ind ifølge §§ 23 og 24. Jeg håber, at man vil gøre det.

**Boligministeren (Helge Nielsen):** Jeg kan jo ikke rigtig have ansvaret for, at hr. Per Dich har svært ved at forstå svaret, men jeg håber, hr. Per Dich vil kunne forstå, at selv