

[Boligministeren.]

Vi arbejder i øjeblikket med disse vanskeligheder, men vi skal nok i god tid finde frem til helt klare retningslinjer i den forbindelse.

Jeg kan til hr. Hastrups spørgsmål om BUR, altså Byggeriets Udviklingsråd, sige, at vi — ikke direkte i denne forbindelse, men ved denne omlægning — har fået mulighed for at få de i første omgang nødvendige midler til BURs virksomhed.

Jeg kan berolige hr. Hastrup med, at forslaget ikke får virkning med tilbagevirkende kraft, men gælder fra skæringspunktet 1. juli 1972. Her gælder det om, som hr. Svend Jakobsen også var inde på, at vi finder den rigtige måde at skære af på, så vi ikke får misbrug eller får overlapninger, som ikke er tilsigtede.

Hr. Dahlgaard spurgte om momsens og EF. Det er rigtigt, efter hvad der er oplyst for os på nuværende tidspunkt, at man, når momsreguleringen og momstilpasningen i fællesmarkedet er tilendebragt, formentlig ikke vil kunne arbejde med momsrefusioner. Nu er der nok et godt stykke vej endnu, inden disse momsharmoniseringer i fællesmarkedet er tilendebragt, al den stund der er enkelte lande, der endnu ikke har gennemført moms. Vi har altså tid til at se på disse ting. Men jeg er da enig i, at disse momsmiljoner må indgå i drøftelserne af den langsigtede boligpolitik ligesom så mange andre af de ting, vi har arbejdet med i den seneste tid.

Jeg skal ikke kommentere hr. Dahlgaards citat fra Skive Folkeblad, det tilkommer vel andre at gøre det, men jeg vil da godt sige, at ville man nu følge hr. Dahlgaard derhen, at man ville tage momsrefusionen fra byggeriet, ja, så ville man have givet med den ene hånd og taget med den anden hånd, og så havde vi sådan set været lige vidt; så var det altså igen nybyggeriet, man havde ramt. Det er mit indtryk, at denne momsrefusion har en stor betydning, i hvert fald i store dele af udlejningsbyggeriet, og det er også min opfattelse, at den i en konkurrencesituation har en absolut prisdæmpende virkning i den øvrige del af byggeriet.

Hr. Henning Philipsen vil jeg kun takke for den positive modtagelse af forslaget. De spørgsmål, som hr. Henning Philipsen rejste, var jo rettet til finansministeren.

Finansministeren (Grünbaum): Det er mere for en ordens skyld, jeg gerne vil have lov til at takke for en velvillig, til dels stilltende, modtagelse af mit forslag om merværdiafgiften. Til hr. Henning Philipsen vil jeg sige, at selvfølgelig kan vi se på de spørgsmål, han rejste, men det er nok vanskeligt at lave om på dette område, thi for de virksomheder, der selv bygger, indgår momsrefusionen, hvis man kan bruge det udtryk, jo helt naturligt i momsordningen; der er ikke nogen refusion, det er simpelt hen den almindelige momsordning, der virker her. For at skabe ligestilling for andre erhvervsvirksomheder, som ikke selv bygger, men som bor i lejede lokaler, er det, man er nødt til også at have en vis refusionsordning der; det ligger helt uden for de boligpolitiske problemer. Men jeg vil da ikke afvise at se på spørgsmålet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Hanne Budtz): Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring af lov om udlændinges adgang til landet m. v. (Ændringer med henblik på Danmarks tilslutning til De europæiske Fællesskaber)

Valgt blev: *Otto Mørch, Finn Christensen, Knud Damgaard, Knud Nielsen, Marichen Nielsen, Poul Nielson, Bertel Pedersen, Poul Dam, Kristine Helberg, Gerda Møller, Hanne Budtz, Ellen Strange Petersen, Per Federspiel, Nyboe Andersen, Johan Philipsen, Niels Helveg Petersen og Gerda Tosti Nielsen.*