

[Arne Larsen.]

ugunst for mange lejere, og derfor hilser vi med tilfredshed den lejerbeskyttelse, som nu nedfældes i lovforslaget.

Hr. Svend Jakobsen kom med en ret interessant bemærkning, som jeg gerne vil tage til mig. Da vi i sin tid stillede ændringsforslag til moderniseringsparagrafferne, stillede vi bl. a. netop det ændringsforslag, at hvis huslejen steg ud over en vis bestemt størrelse, dengang 6.000 kr. årlig, skulle ejeren have pligt til at skaffe folk en anden og tidsvarende lejlighed. Hvis hr. Svend Jakobsen i forbindelse med lovforslagets bestemmelse, der siger, at i det tilfælde huslejen stiger til mere end det dobbelte, er ejeren pligtig at skaffe en erstatningsbolig, er inde på at fastsætte et bestemt lejebeløb, vil vi også gerne diskutere den side af sagen og måske få en bestemmelse ind i loven i så henseende.

Jeg vil håbe, at de nye regler vil virke neddæmpende, sådan at der ikke mere sker den spekulation, som vi har været vidne til.

Jeg er også tilfreds med, at genudlejningsforhøjelserne bortfalder i det tilfælde, hvor ejendomme bliver genoprettet. Det synes jeg er ganske rimeligt, for her får hele ejendommen, kan man vel sige, et helt nyt vurderingsgrundlag. Det vil da være rimeligt, at de tidligere gennemførte genudlejningsforhøjelser i så tilfælde bortfalder, og at alle lejere i en sådan genoprettet ejendom bliver ligestillede. Derfor hilser vi med tilfredshed bestemmelsen på dette område.

Jeg kunne forstå på fru Clara Munck og hr. Christophersen, at der ikke var tilstrækkeligt i lovforslaget, som kunne sætte ejers lyst til at modernisere i vejret. Det beklager jeg selvfølgelig meget, men jeg troede egentlig, at husejere var sådan et samfundsvenligt folkefærd, som, i det øjeblik de kunne se muligheden for at låne penge til genopretning af deres ejendomme, ville være mere end interesserede, især da når de kunne låne pengene til en rimelig rente. Jeg har i alle tilfælde hørt adskillige gange, at husejere var interesserede i at forbedre denne del af vor boligmasse. Så jeg håber ikke, at VKR-ordtørerne har ret i den påstand, at der skal mere til for at få ejere til at modernisere deres ejendomme, altså et krav om 10, 11 eller 12 pct.s afkastning, når de kan gå hen og låne pengene til 6,5 pct. Det synes jeg nemlig er meget urimeligt, og

derfor synes jeg egentlig, boligministeren har ramt ganske godt og fornuftigt med de forslag, han her stiller, så der skal endnu en gang lyde velvillige ord fra socialistisk folkepartis side. Hvad dette lovforslag angår, vil vi gerne medvirke til dets hurtige gennemførelse.

**Henning Philipsen:** Til de øvrige to lovforslag, forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri og forslag til lov om ændring af lov om merværdiafgiftsloven, skal jeg gøre nogle ganske få bemærkninger. Det skal være, at efter vor opfattelse er sigtet rigtigt. Disse to lovforslag hænger sammen, og jeg skal ikke på nuværende tidspunkt gå i detaljer med noget som helst. Det forekommer mig rigtigt, at vi gør det i boligudvalget.

Må jeg dernæst sige, at jeg tager disse to lovforslag som måske en første etape af en revision eller måske en omlægning af momsloven i byggeriet i det hele taget. Jeg tænker bl. a. på hr. Hastrups bemærkninger om, at man yder momsrefusion til indendørs svømmebassiner o. lign. Der er adskillige andre områder af byggeriet, hvor det efter min opfattelse ikke er rimeligt at yde refusion af momsen. Vi ved, at der årlig refunderes ca. 1,2 milliarder kr. i moms på byggeri. Vi har bare ikke noget kontant om — jeg ved det i hvert fald ikke — hvor meget der indgår til gengæld. Nu beder jeg ikke finansministeren om at komme herop og svare på det; det ville være urimeligt, når jeg slynger et sådant spørgsmål ud. Men det var måske noget af det, vi kunne få at vide på et eller andet tidspunkt i boligudvalget.

Når jeg siger dette, gør jeg det med den bagtanke, at mig forekom det mest rigtigt, at man sigtede efter at få den totale byggemoms på byggeriet overført til boligministeren. Det er ikke et udtryk for mistillid til finansministerens evne til at styre, men det forekommer mig ligesom rigtigere, at det var i boligministeriet, styringsmekanismen skulle ligge, en styringsmekanisme, som i hvert fald for nærværende, hvad refusionerne angår, andrager 1,2 milliarder kr. Det ville også være rigtigt efter min mening, at boligministeren på baggrund heraf og naturligvis sammen med folketingset opstillede en politisk målsætning for, hvordan man vil have bygget, hvad man vil have bygget, og ikke mindst hvor meget eller hvor lidt man vil