

[Dahlgaard:]

som et egentligt tilskud til byggeriet. For det andet vil opretholdelse af den hidtidige ordning være i dårlig overensstemmelse eller vel nærmest i strid med de regler, vi skal overholde, hvis vi kommer ind i fællesmarkedet. Begge de nævnte forhold taler for at erstatte finansministeriets momsrefusion med tilskud fra boligministeriet, og jeg vil med interesse lytte til, hvad socialistisk folkepartis ordfører har at sige om dette spørgsmål.

En anden sag er, at man for så vidt kan spørge, om det overhovedet er rigtigt at opretholde en særlig ordning, hvorefter byggeriet er unddraget den moms, som omfatter alt andet. Jeg har bemærket mig, at der er gået næsten 5 uger fra lovforslagets fremsættelse, til det nu kommer frem til første behandling i Folketinget. I disse tider, hvor vi utvivlsomt alle sammen går rundt og spekulerer på, hvordan vi skal begrænse statens udgifter, er det naturligvis ikke nogen tilfældighed, at lovforslaget har fået lov at ligge så længe. Boligpolitikken belaster som bekendt både statens finanser og kapitalmarkedet meget stærkt. Det er derfor med interesse, man lytter, hver gang økonomiminister Hækkerup udtaler sig om spørgsmål, der rører boligpolitikken. Hr. Per Hækkerup har jo som budgetminister til opgave at holde igen på statens udgifter, og han har som formand for det nye kapitalmarkedsråd til opgave at styre investeringerne på en måde, der styrker erhvervslivet. Den seneste udtalelse fra økonomi- og budgetministerens side, som jeg føler trang til at gengive, er så frisk som fra en artikel i Skive Folkeblad den 15. april. Den er altså så ny, at hverken ministerkolleger eller partifæller har nået at tage afstand fra de udtalelser, som økonomi- og budgetministeren dér fremsætter. Han siger:

„Den nuværende regering søger derfor at gennemføre et andet supplement til finans- og pengepolitikken, nemlig gennem en styring af investeringerne i vores for knappe kapitalressourcer henimod eksporterhvervene og de importkonkurrerende erhverv, således at man med samme investering og beskæftigelse opnår en større virkning på betalingsbalancen. Denne politik forudsætter imidlertid, at

vi fortsat som nævnt opretholder en stram finanspolitik.“

Hvis økonomi- og budgetministeren mener sine udtalelser alvorligt, og det gør han naturligvis, kunne han ikke foretage sig noget mere fornuftigt end at søge gennemført en begyndende afvikling af momsrefusionen til byggeriet. Disse tilskud belaster statskassen med ca. 1 milliard kr. om året, og de fremmer kapitalanvendelse inden for en sektor af samfundsøkonomien, som er såre langt fra at have noget som helst med eksporterhverv at gøre, og som heller ikke kan betegnes som et importkonkurrerende erhverv.

Der kunne også siges en hel del til fordel for, at byggesektoren ved en nedtrapning af momsrefusionerne bidrog til dækning af de betydelige stigninger i statsudgifterne til boligpolitikken, som er blevet resultatet af den boliglovgivning, der er gennemført tidligere her i samlingen. Nu er der som bekendt — og jeg vil i denne forbindelse sige: desværre — temmelig langt fra, hvad økonomi- og budgetministeren gør sig til talsmand for, og hvad regeringen foretager sig, så den citerede udtalelse kommer nok til at blive hængende frit i den tomme luft.

Vi må se på boligministerens forslag i udvalget, herunder om det er klogt at udforme tilskuddene under hensyn til boligens størrelse. I og for sig er det en sympatisk betragtning at give tilskud eller det, der nu erstatter byggemomsen, på en måde, der tilgodeser de mindre boliger noget mere end de store. Særlig inden for parcelhusbyggeriet ville det være en fremgangsmåde, som virkede modsat nogle af de regler, vi kender, hvorefter støtten i form af skattefordele er størst for dem, der har råd til at have de store huse. Når jeg alligevel ligesom sætter et spørgsmålstegn ved det hensigtsmæssige ved det, er det i og for sig ikke for på nuværende tidspunkt at tage afstand, men fordi man ved at gøre reglerne detaljerede i den henseende nok vil gøre det vanskeligere at afvikle byggemomsen eller tilskuddet, der svarer dertil, såfremt man en skønne dag måtte finde, at dette var hensigtsmæssigt.

Forslaget går endvidere ud på at bemyndige boligministeren til at yde lån til boligtagers betaling af beboerindskud, depositum, forudbetalt leje og udbetaling ved til-