

[Clara Munck.]

får forrentet. Når vilkårene nu fremover bliver, at de dels giver afkald på et gode, dels låses fast på en forrentning på 6½ pct., tror jeg nok — hvis man virkelig vil gøre noget for beskæftigelsen, og hr. Svend Jakobsen understregede jo stærkt, at dette forslag efter hans mening havde endog overordentlig stor betydning i så henseende — at det også er noget, vi må drøfte grundigt i udvalget.

Vi har i vor gruppe selvfølgelig interesse i de forbedringer, der ligger i dette lovforslag, ligesom den socialdemokratiske ordfører havde. Vi mener, det er rigtigt at foretage en ændring i bindingen af midler i Grundejernes Investeringsfond, så man kommer væk fra de mange små konti. Vi mener selvfølgelig også, at det er rigtigt, at boligministeren nu får „legaliseret“ realkreditinstitutionerne, sådan som det sker ved ændring af reglerne om anbringelse af fondens midler. Vi er enige i, at forbud mod at oppebære dusører også må gælde, hvor det drejer sig om udlejning af enkeltværelser.

Jeg vil gerne sige til boligministeren, at han også kan være ret rolig med hensyn til en forhandling om ophævelse af moderniseringsnævnene. De er gennemført i den tidligere regerings periode af daværende boligminister Hastrup; men de blev gennemført efter ønske fra ejer- og lejerorganisationer, og jeg ved, at den tidligere boligminister lagde megen vægt på, at disse parter kunne stå enigt bag en holdbar boliglovgivning. Vor nuværende boligminister er måske lidt ensidigt lejerinteresseret. Det er i hvert fald nærmest den motivering, vi får for, at moderniseringsnævnene skal ophæves. For mit eget vedkommende vil jeg sige, at vi har så mange andre nævn, og jeg mener egentlig, at huslejenævnene, der i forvejen har en hel del af de oplysninger, man ellers skal stille til rådighed for moderniseringsnævnene, fuldt kan varetage disse interesser, så vi er åbne for en drøftelse på dette område.

Jeg kan altså sige, at vi vil gå ind i en grundig forhandling af dette lovforslag, der vel nok bliver sammenkædet med lovforslag nr. 73, forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene. (Om ændring af § 33). Men det kan ikke komme bag på boligministeren, at der er visse ting, der skal ændres i lovforslaget, hvis

vi klart og tydeligt skal kunne love, at det bliver gennemført med vor hjælp.

Hastrup: Jeg kan til de tilstedeværende 11 eller måske 12 medlemmer af folketinget sige, at de to lovforslag, nr. 191 og 196, som jeg skal udtale mig om på det konservative folkepartis vegne, ligger i forlængelse af tanker og overvejelser, som også den tidligere regering gjorde gældende.

Momsrefusionen til det samlede byggeri andrager ifølge skønsmæssige opgivelser ca. 1 milliard kr. om året, og mit parti deler den opfattelse, som også fremgår af boligministerens fremsættelse, at denne refusion på en måde kan betragtes som en art tilskud til byggeriet i kraft af dettes særstilling. Den tidligere regering nedsatte et arbejdsudvalg med repræsentanter bl. a. for finansministeriet og boligministeriet i den hensigt at overveje hele problematikken omkring byggeomomsrefusionen og dens indflydelse på selve byggesektoren. Vi var bekendt med, at i Norge, hvor man har et tilsvarende system som her i landet, var man stærkt i tvivl om, hvorvidt momsrefusion på byggeri i virkeligheden kommer boligtageren til gode.

Jeg vil gerne sige, at personlig blev jeg påvirket af en oplevelse, da jeg i tidligere egenskab indviede et område med boliger og konstaterede, at der var momsrefusion på indendørs svømmebassiner i enfamiliehuse, medens der, som vi alle ved, ikke er momsrefusion på noget så centralt i tilværelsen som det brød, man skal bruge i sin daglige husholdning.

Desuden var og er der et stort behov for at fremme byggeriets konkurrenceevne og for at tilvejebringe midler til at øge det danske byggeris eksportmuligheder, navnlig gennem byggeriets udviklingsråd, som jeg håber boligministeren vil omfatte med den velvilje, som er nødvendig, og som kom til udtryk her i folketinget, da lovforslaget om byggerietsudviklingsråd var til første behandling, og senere, da lovforslaget blev vedtaget.

Dengang vi drøftede udviklingsrådet, drøftede vi naturligvis også, hvorledes dette nye organ skulle få midler til at løse sine opgaver, og en af de ting, vi tænkte på ved den lejlighed, var, at når det kom til en omlægning af momsrefusionen, var der måske dér en mulighed for at frigøre midler til at sikre dette meget betydningsfulde arbejde.