

[Indenrigsministeren.]

indenrigsministeren i dette tilfælde, for der har jo været krav nok om, at man skulle strame militærnægternes vilkår, men dem har jeg i hvert fald ikke tænkt mig at følge.

Hr. Frandsen var inde på spørgsmålet om Antvorskov, men jeg må blot gentage, at for mig er der ingen forbindelse mellem at være militærnægter og så være særlig interesseret i at bruge skydevåben. Det var bl. a. det, der foranledigede den udveksling af synspunkter mellem militærnægtere og indenrigsministeren på det tidspunkt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene. (Om forbedringer m. v.).

(Lovforslaget (nr. 192) findes i tillæg A. sp. 3095, fremsættelsen i tidenden sp. 3538).

Første næstformand (Grete Hækkerup): Sammen med denne sag foretages de to følgende sager på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri.

(Lovforslaget (nr. 191) findes i tillæg A. sp. 3115, fremsættelsen i tidenden sp. 3535).

Første behandling af forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Ændring af reglerne om byggegodtgørelse).

(Lovforslaget (nr. 196) findes i tillæg A. sp. 3033, fremsættelsen i tidenden sp. 3543).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Svend Jakobsen: Af regeringens tiltrædelseserklæring af 19. oktober 1971 fremgik, dels at der på det boligpolitiske område ville blive fremsat en række aktuelle og påtrængende forslag til lovændringer, dels at der ville blive taget fat på de principielle overvejelser af hele boligpolitikken. De lovforslag, vi i dag har til første behandling, er de to sidste af de lovforslag, som boligministeren har fremsat som aktuelle og påtrængende. Næste udspil fra boligministeren bliver forhåbentlig om den langsigtede boligpolitik, således at folketingets boligudvalg kan komme i gang med de principielle drøftelser herom.

Jeg skal først gøre nogle bemærkninger om lovforslaget om ændring af lov om boligbyggeri. Forslaget indeholder tre principielt nye ting: 1) Bestemmelser om, at byggegodtgørelse overføres fra finansministerens til boligministerens område, 2) at byggegodtgørelsen begrænses til 110 m² pr. bolig; og 3) at der åbnes mulighed for at yde lån til børnerige familier med relativt lav indkomst til erhvervelse af store boliger.

Vedrørende byggegodtgørelsens placering er jeg af den opfattelse, at det er hensigtsmæssigt, at bestemmelserne om byggegodtgørelsen flyttes fra loven om merværdiafgift til lov om boligbyggeri. Herved understreges, at det betydelige beløb, der er tale om, er en naturlig bestanddel af den samlede boligpolitiske mosaik. Placeringen i lov om boligbyggeri gør det umiddelbart lettere at anvende de samlede midler ud fra en nuanceret vurdering af de totale boligpolitiske foranstaltninger, f. eks. som det er sket ved de samtidig foreslåede ændringer om begrænsning af byggegodtgørelsen og om lån til børnerige familier.

Vedrørende begrænsningen til 110 m² pr. bolig vil jeg gerne understrege det forhold, at der er tale om en begrænsning i det antal m², hvortil der ydes byggegodtgørelse, medens der ikke hermed lægges loft over boligernes størrelse. Det, der sker med de foreslåede ændringer, er således, at de, der vælger en meget stor bolig, må betale mere for de sidste m², end de hidtil har gjort.

I den forbindelse vil jeg godt pege på, at det var hensigten med byggegodtgørelsen at refundere et beløb, der gennemsnitlig svarede til den erlagte moms for almindeligt