

[Guldberg.]

at dette område ikke skal være genstand for et politisk spilfægteri, hvor man sidder og skifter frem og tilbage med ansvaret. Der er sluttet nogle aftaler under en regering af én farve, de er administreret langt hen ad vejen af regeringer af samme farve og i en enkelt periode af en regering af en anden farve, hvis jeg må bruge det udtryk, og føres nu videre igen, efter min mening i fuld respekt for aftalerne indtil nu, selv om der måske har været enkeltpersoner, som har haft en anden opfattelse. Jeg vil gerne henlede handelsministerens opmærksomhed på, at den tillægsaftale, der er truffet af den nuværende regering, og som jeg erklærer mig helt tilfreds med, udtrykkelig er formuleret på grundlag af og med klar henvisning til de oprindelige aftaler og protokoller. Jeg mener, det er væsentligt, at vi holder os det for øje, fordi i modsat fald — vi skal jo tænke på, at det er koncessions-sager, der kan leve 40 år frem i tiden — kan der spilles meget; og jeg tror ikke, nogen af os er interesseret i, at det spil skal fortsætte.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard: Jeg skal på nærværende tidspunkt ikke sige mange ord; jeg synes, at hr. Guldberg redegjorde udmærket for sagen, men når den højtærede handelsminister taler om det oprindelige grundlag, så troede jeg ærlig talt, han tænkte på det grundlag, som den tidligere socialdemokratiske regering havde lagt for aftalen med A. P. Møller-selskaberne.

Handelsministeren (Erling Jensen): Jeg tror, jeg så nogenlunde kan tilfredsstille begge de herrer ved at sige, at med det oprindelige grundlag tænkte jeg på alt, hvad der lå forud for den samarbejdsaftale, som den nuværende minister for offentlige arbejder har truffet.

Må jeg så have lov at sige til hr. Guldberg, at han følger jo ikke selv helt nøje de teorier, han lige redegjorde for om den skarpe adskillelse, for som hr. Guldberg ved, er det ikke mig, men hr. Kampmann, der har beskæftiget sig med denne problematik, og det var ikke mig, der inddrog den særlige DUC-problematik i overvejelserne. Tvært-

imod håber jeg, at det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at handelsministeriet og handelsministeren har gjort sig al mulig umage for politisk at behandle også DUC-problematikken så objektivt som overhovedet muligt.

(Kort bemærkning).

Guldberg: Når jeg tager ordet igen, er det, fordi jeg tror, det er rigtigt at være helt præcis. Handelsministeren brugte udtrykket, at hvad der lå til grund, var alt, hvad der var passeret forud for denne samarbejdsaftale. Det, som er det springende punkt, det vil jeg gerne sige til handelsministeren, og var det i en debat, der blev ført under den foregående regering, ganske vist ikke mellem partierne vil jeg dog sige, var spørgsmålet om, hvorvidt det tilsagn, som nu blev givet af den nuværende regering, og som den foregående regering stillede i udsigt, var baseret på de oprindelige aftaler, bevillingen og de dertil knyttede protokoller, eller om tilsagnet var blevet en juridisk nødvendighed som følge af mere eller mindre fornuftige dispositioner af den foregående regering.

Jeg har med tilfredshed noteret, at den samarbejdsaftale, der er truffet, klart refererer til, at det er rettigheder, som koncessionshaverne havde ifølge den oprindelige koncession og de dertil knyttede protokoller, og jeg er helt parat til at lade det stå ved det.

Må jeg så lige komme med den bemærkning vedrørende administrationen, at dette er sådan set en udmærket illustration af, hvor indviklet det kan blive, når man får delt sagerne op. Jeg mener heller ikke, at alting skal ligge under ét område, men jeg tror nok, man vil komme til at erfare i praksis, at vi her er inde på et område, hvor der vil blive meget store overlapninger, og kan vi indskrænke og begrænse dem, vil vi i hvert fald gerne medvirke til det.

(Kort bemærkning).

Morten Lange: Vi har nu på slutningen af debatten fået inddraget spørgsmålet om A. P. Møllers koncession og dens forlængelse. Der var på et tidspunkt rejst lidt tvivl om, hvorvidt der forelå en, om jeg så må sige,