

Lovforslaget sættes til forhandling.

Søren B. Jørgensen: I sprit- og gærloven kræves der tilladelse fra ministeren til ind- og uddeklarering af gær og spiritus. Den bestemmelse er i modstrid med bestemmelsen om kvantitative restriktioner i EF-traktaten. Jeg gør dog opmærksom på, at såfremt vi ønsker det, kan vi fortsat opretholde den bestemmelse over for tredjeland. Det er vel begrænset, hvor stor handel med sprit vi har med lande, der ikke er eller bliver medlem af EF. Ved en vurdering af betydningen af denne bestemmelses ophævelse må indgå dels den danske spritproduktions størrelse og dels prisen på sprit i de andre medlemslande. Det kan vi måske få oplyst i et udvalg.

De to andre ting, der skal slettes i loven, er dels bestemmelsen om, at bestyrelsesmedlemmer skal have dansk indfødsret, dels at der til fremstilling af gær og sprit fortrinvis skal anvendes dansk materiale. Hvis vi opretholder disse bestemmelser, vil der være tale om en klar diskriminering. Da der ikke i stedet skal indføres bestemmelser om, at der i bestyrelsen skal sidde andre EF-statsborgere, og at vi er forpligtet til at anvende udenlandsk materiale, kan jeg ikke se nogen større ulempe ved, at disse to punkter ophæves, så jeg kan tilslutte mig.

Jeg vil gerne gøre et par bemærkninger om, hvorvidt vi fortsat kan bevare vort produktionsmonopol. Det er min opfattelse, at selvfølgelig kan vi det; her er der ikke tale om nogen som helst form for diskriminering. Sprit- og gærlovens § 1 siger jo udtrykkelig, at fremstilling af gær og sprit samt akvavit og brændevin kun må finde sted her i landet i henhold til en af handelsministeren på nærmere fastsatte vilkår given tilladelse; det vil med andre ord sige, at enhver, der ønsker at beskæftige sig med disse ting, selv om måske ikke alle er klar over det, skal have ministerens tilladelse. Det gælder danske statsborgere, og hvis vi bliver medlem af EF, kommer det altså også til at omfatte andre EF-borgere, der eventuelt kommer til Danmark og vil beskæftige sig med disse ting.

Jeg kan forstå af bemærkningerne til lovforslaget, at man i EF arbejder med at få gennemført en markedsordning på dette område, men at der er meget stor uenighed

på dette punkt. Jeg går ud fra, og jeg vil da også gerne have det bekræftet af ministeren, at Danmark deltager i og er medbestemmende om udformningen af en sådan markedsordning.

Jeg kan i øvrigt anbefale lovforslaget, som jeg allerede har sagt, og de ændringer, som ministeren foreslår.

Knud Thomsen: Det konservative folkeparti kan anbefale lovforslaget.

Johan Philipsen: Det, der er karakteristisk ved dette forslag, er jo, at vi går fra en fast ordning til noget, der senere vil blive aftalt. Jeg har fået at vide, at en af de ting, som fællesmarkedet har lovet England ved indtræden i fællesmarkedet, er, at man nu skulle få en ende på de årelange stridigheder om en ordning på dette område, og jeg går altså ud fra, at man vil opfylde det løfte. Det vil i praksis betyde, at vi relativt hurtigt kommer til at stå over for en ny situation, og derfor giver jeg ganske kort tilsagn over for handelsministeren på venstres vegne til, at når der kommer en markedsordning, er væsentlige ændringer nødvendige, og så står vi over for korte tidsfrister, så meget mere som spritfabrikkernes nuværende koncession udløber 1. januar 1973. Vi har altså herved givet tilsagn om at medvirke til, at vi kommer over denne hurdle.

Edele Kruchow: På det radikale venstres vegne vil jeg også gerne give tilsagn om en velvillig behandling af lovforslaget. Nu har vi jo hørt, at selv om der er tale om en forholdsvis enkel og lille ændring, må det ses i forbindelse med forhandlingerne om en kommende markedsordning, og her ønsker det radikale venstre at gøre opmærksom på den forskel, der er på punktafgifterne; vi er også klar over, at der forestår et forsøg på harmonisering af punktafgifter i landene i løbet af de kommende år, dog således at man skal have ret til ikke at harmonisere selve procentsatserne. Der tror jeg det er vigtigt at holde fast ved, at vin, spiritus og øl i Danmark i øjeblikket er belagt med afgifter; der betyder så store indtægter for statskassen, at vi ikke uden videre kan se bort herfra. Vi må også være klar over, at det ikke blot er et økonomisk problem, men hvis vi kunne tænke os at være med i en harmonise-