

[Per Dich.]

være meget stor. Sukkeret er et af befolkningens vigtigste næringsmidler og har spillet en stor rolle i den politiske agitation ud fra den grundsætning, at dette vigtige produkt ikke bør være genstand for kapitalistisk udbytning.

Når staten allerede under den nuværende ordning har påtaget sig ansvar for virksomhedernes opretholdelse, synes der ikke at være virkelig grundlag for privatkapitalens enebeherskelse af produktionen.

Således udtrykte denne unge nationaløkonom sig i 1945. Han er senere blevet statsminister og hedder Jens Otto Krag.

Jeg kunne fristes til at spørge handelsministeren, hvorledes han ser på den næsten fuldstændige liberalisering, forslaget indebærer, sammenholdt med det programskift, der engang var socialdemokratiets.

Handelsministeren (Erling Jensen): Jeg skal også vedrørende sukkerordningen takke for den velvillige modtagelse.

Jeg skal bekræfte over for fru Gerda Møller, at det også er vor opfattelse, at der kan opstå fordele for forbrugerne ved denne ændring og for os at se ingen ulemper.

Jeg skal bekræfte over for hr. Johan Philipsen, at vi håber, når prisniveauerne foreligger klarlagt på det tidspunkt, da tilslutning kan ske, at vi kan gå lige ind i ordningen, hvad vi gerne ser, og jeg skal samtidig sige, at der er ikke taget stilling til fordelingsproblematikken, så længe disse forhold endnu ikke er afklaret.

Til fru Dagmar Andreasen skal jeg sige, at den bemyndigelseslovgivning, der indgår i komplekset, ved jeg at landbrugsministeren arbejder energisk med, også i et samarbejde med de interesserede kredse, og jeg føler mig overbevist om, at vi på et tidligt tidspunkt af udvalgsarbejdet omkring sukkerordningen vil kunne redegøre i detaljer for planerne for disse ordningers administration.

Jeg glædede mig over betragtningen fra hr. Per Dich om, at han var forud for sin tid. Han har dog ikke været så meget forud for sin tid, at han har stillet ændringsforslag til denne lovgivning, før den blev en følgelovgivning til fællesmarkedsproblematikken. Når han i øvrigt citerede en række interessante betragtninger fra „Fremtidens Dan-

mark“, vil jeg gerne understrege for mit vedkommende, at jeg har ikke det mindste imod, at man prøver, i det omfang det er muligt, at undersøge, hvordan de meget store befolkningsgrupper, der på forskellig vis er afhængige af sukkerforsyningerne både som forbrugere og som producenter af sukkerroer, ser på ordningernes videreførelse. Jeg vil da med glæde have en sådan vurdering frem i en kommende drøftelse vedrørende sukker. Men jeg må nok have lov at sige, at det er mit indtryk, at det, der sker nu, indebærer en mulighed både for producenterne og forbrugerne, er udtryk for en større åbenhed både over for producenter og over for forbrugere, hvilket for mig at se kun kan være et fremskridt.

Jeg skylder ordførerne og folketinget at sige, at jeg efter fremsættelsen af dette lovforslag er blevet bekendt med, at De danske Sukkerfabrikker har peget på problematikken knyttet til den nuværende lovgivnings § 9, som er foreslået bibeholdt uændret, idet man beder folketinget og ministeren se på sukkertilsynets fortsatte opretholdelse og den økonomiske baggrund for dette sukkertilsyns administration. Også det vil jeg gerne have lov at vende tilbage til i udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det udvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om en kartoffelmelsordning, tinget lige har besluttet at nedsætte. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om spiritus og gær. (Ændringer med henblik på Danmarks tilslutning til De europæiske Fællesskaber).

(Lovforslaget (nr. 221) findes i tillæg A. sp. 7441, fremsættelsen i tidenden sp. 3867).