

[Jehan Philipsen.]

at vi fra starten af kommer højt nok op, også fordi vi ikke gerne skulle opleve en periode, hvor de fabrikker, vi har, får meget vanskeligt ved at løbe rundt på grund af et for lavt prisniveau.

I øvrigt skal jeg på venstres vegne give tilsagn om udvalgsbehandling og senere vedtagelse.

Edele Kruchow: Mit partis ordfører i denne sag er ikke til stede i dag, og jeg skal derfor i hans sted på partiets vegne udtale, at vi mener, det er et lovforslag, der ikke rummer de store problemer i forbindelse med vor eventuelle indtræden i fællesmarkedet, og jeg skal tilsige vores partis positive medvirken ved udvalgsarbejdet.

Per Dich: Socialistisk folkeparti ønsker ikke at medvirke til gennemførelsen af de tre lovforslag, som historisk set vel nærmest må betragtes som en videreførelse af Napoleons fastlandsspærring med de dermed følgende uheldige virkninger.

Hvad de umiddelbare virkninger angår, må man forvente, at specielt loven om en sukkerordning vil virke uheldigt. Den bygger formodentlig på et ønske om selvforsyning inden for EF, men den vil formodentlig betyde, at der sættes et uheldigt skel mellem udviklingslandene, idet de associerede ulande vil få en fordel fremfor de ikke-associerede. Det har optaget de engelske forhandlere stærkt, og det er for England lykkedes at opnå visse ordninger for de tidligere dominions, hvad angår kvotaer for importen af rørsukker fra disse områder.

Også virkningen for de hjemlige sukkerproducenter må siges at være uoplyst. Herhjemme fastsættes sukkerprisen . . .

Første næstformand (Grete Hækkerup): Jeg gør opmærksom på, at forslaget om en sukkerordning først kommer til behandling under næste punkt på dagsordenen.

Per Dich: Jeg beklager.

Handelsministeren (Erling Jensen): Jeg skal ganske kort takke de fem ordførere for modtagelsen af dette lovforslag. Til hr. Per Dich skal jeg nok sige, at der netop ligger det modsatte af en fastlandsspærring i det

her foreliggende lovforslag, der tværtimod er udtryk for en åbning i samhandel og samarbejde.

Til hr. Johan Philipsen skal jeg sige, at jeg da meget gerne under udvalgsarbejdet drøfter de af ham specielt rejste problemer.

Endelig skal jeg endnu en gang med fru Edele Kruchow understrege, at det ikke er de helt store problemer, denne lovændring beskæftiger sig med.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om en sukkerordning. (Ændringer med henblik på Danmarks tilslutning til De europæiske Fællesskaber).

(Lovforslaget (nr. 220) findes i tillæg A. sp. 7433, fremsættelsen i tidenden sp. 3867).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Søren B. Jørgensen: Dette lovforslag tangerer det, vi lige har behandlet. Også i lov om en sukkerordning findes der bestemmelser, som vil stride mod Romtraktatens art. 30-34 om afvikling af kvantitative restriktioner. Det er sådan, at ministeren i dag er bemyndiget til at fastsætte størrelsen af sukkerroearalerne, priserne på sukkerroer og priserne på sukker samt til at regulere ind- og udførsel af sukker.

Ved Danmarks tilslutning til EF vil disse ting fremover foregå inden for EF's markedsordning og de forordninger, der på dette område er vedtaget. Det vil for sukker sige, at vi kommer ind under en ordning med et ensartet prissystem, fastsættelse af produktionskvotaer på europæisk plan, ensartede regler for handel med tredjelande, herunder variable importafgifter, eksporttilskud samt destruktionspriser m. m.