

[Else-Merete Ross.]

på én hånd, men vi kan jo få svaret i udvalget.

Lovforslag nr. 201 angående bistandspligt for jordemødre svarende til de regler, der gælder for lægers bistandspligt, kan vi tilslutte os.

Lovforslag nr. 202 om ændring af lov om offentlig sygesikring er for en dels vedkommende en konsekvens af lovforslaget angående svangerskabshygijne og fødselshjælp, idet reglerne om jordemoderhjælp etc., hvis det første forslag gennemføres, skal udgå af lov om offentlig sygeforsikring. Det kan vi tilslutte os.

Den anden del drejer sig om den helt modsatte del af tilværelsen, nemlig om begravelser og begravelsesforsikring af visse personer. Da det kun vil få betydning for ca. 100 tilfælde og ydelsen af denne specielle begravelseshjælp kun vil andrage ca. 25.000 kr. i alt, ville jeg mene, at vi kan tilslutte os forslaget, men vil dog gerne have det drøftet i udvalget først.

Det radikale venstre kan tilsige velvillig behandling af lovforslagene i udvalget.

**Grete Westergaard:** Offentlig ansættelse og aflønning af jordemødre er en god ting. Nu er det ved at være slut med jordemødre som isolerede personer, nu hvor det forebyggende skal ind i billedet, og det skal det jo. Hvornår kommer lægen ind i billedet, så også han bliver offentligt ansat?

Centertanken er god, men nær kontakt til det sociale apparat må være til stede. Hvordan sikrer vi den? Forudsætning for centret er også, at der bliver gode befordringsgodtgørelsesbestemmelser og konsultationer rundt om i området. Det er vældig godt med den ordning, der skitseres i bemærkningerne, men ikke i lovforslaget, at centerjordemødrene skal følge patienten fra helbredsundersøgelsesstadiet til fødselstidspunktet. Vi er glade for det forebyggende i sagen, men vil den behovsprægede ordning betyde, at der kun bliver tale om behov og ikke et fast minimum af helbredsundersøgelser hos jordemoderen? Jeg så som fru Else-Merete Ross gerne, at vi havde et vist antal undersøgelser hos jordemoderen.

Med disse ord lover jeg en velvillig behandling af lovforslagene; en masse spørgsmål har rejst sig under gennemgangen, men

dem regner jeg med at vi i udvalget kan få en grundig belysning af.

**Indenrigsministeren (Egon Jensen):** Jeg vil gerne takke samtlige ordførere for en meget velvillig behandling. Jeg havde nu i og for sig heller ikke forventet andet.

Der er jo tale om en rammeordning. Det er understreget, at amtskommunerne og primærkommunerne København og Frederiksberg selv skal finde ud af at udfylde rammerne i loven.

Hr. Koch taler om centrene og mener, at det måske ikke er den rigtige løsning. Det er muligt, det ikke er den rigtige løsning på længere sigt. Jeg tror nok, man i den forbindelse skal se lidt på, at der er et afstandsproblem; det er jo ikke bare et spørgsmål om fødslen, men det er i høj grad også et spørgsmål om undersøgelserne. Derfor tror jeg nok, at centertanken er den bedste på nuværende tidspunkt, men måske ikke for tid og evighed. Det vil tiden vise.

Med hensyn til spørgsmålet om afgrænsningen af de sociale og sundhedsmæssige problemer er det rigtigt, at Wechselmannudvalget sidder og arbejder med tingene, og vi kan give et lille pip om, hvor langt det er nået, således at man får fremskynnet udvalgets arbejde.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at lovforslaget indebærer ikke en tvang over for dem, der står i den situation at skulle føde, men at det i høj grad er et tilbud, og vi skal søge at skabe muligheder for dette tilbud over hele landet.

Hr. Koch var inde på spørgsmålet om en svangerskabsforebyggende vejledning for personer under 15 år. Det er rigtigt, som det er sagt, at det tidligere er rejst over for justitsministeren. Det er nu også rejst af fru Else-Merete Ross og andre ordførere. Jeg vil gøre opmærksom på, at det er jo et spørgsmål om straffeloven, og hvis man går ind på dispensation, så er det muligt, det er juridisk holdbart, men det er i hvert fald for mig at se et udtryk for dobbeltmoral, når man har en 15 års grænse og giver dispensation ned til 14. Jeg så hellere, man havde en ordning, hvorefter grænsen var 14 år, men det kan vi jo komme tilbage til.

Jeg vil gerne understrege et par bemærkninger, som fru Karen Thuroe Hansen gjorde. Det drejer sig om en ensartet og veder-