

[Justitsministeren.]

ønske ikke går i opfyldelse, ønske det bedst mulige legale grundlag.

Med hensyn til vore forhandlinger med Norden skal jeg som med hensyn til alle andre spørgsmål, som har relation til dette lovforslag, være villig til at komme med alle ønskede oplysninger i det udvalg, jeg forstår skal nedsættes til at behandle lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Poul Dam: Jeg skal blot bemærke, at jeg er enig med ministeren i den grundtanke, at når katastrofer og ulykker indtræffer, bør alle rettænkende mennesker bestræbe sig på at lindre virkningerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af færdselsloven.

(Lovforslaget (nr. 193) findes i tillæg A. sp. 3087, fremsættelsen i tidenden sp. 3540).

Første næstformand (Grete Hækkerup): Sammen med denne sag foretages den følgende på dagsordenen opførte sag, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Politisagsbehandling af visse straffelovsovertrædelser).

(Lovforslaget (nr. 194) findes i tillæg A. sp. 3073, fremsættelsen i tidenden sp. 3540).

Lovforslagene sættes til forhandling.

Otto Mørch: Ved gennemlæsning af bemærkningerne til de to lovforslag, vi her behandler, nemlig forslag til lov om ændring af færdselsloven og forslag til lov om ændring af retsplejeloven, falder det straks i øjnene, at gennemførelsen af de to lovforslag ikke vil medføre udgifter for det offentlige. Det er jo ikke det, vi er vant til i vort aktuelle lovgivningsarbejde. Når dertil yderligere kommer mulighederne for en rationalisering af sagsbehandlingen inden for politi og anklagemyndighed, ja, måske endda mulighederne for direkte personalebesparelser ved statsadvokaturerne, har man kun grund til en varm anbefaling af begge lovforslag.

De to forslag er baseret på en indstilling fra justitsministeriets strukturudvalg vedrørende politiet, og begge forslag har samme sigte, nemlig en forenkling af sagsbehandlingen. Denne ikke uvæsentlige rationalisering kan i øvrigt også ses i forbindelse med de betydelige rationaliseringer, der efter min mening ligger i den aktuelle ændring af vore politikredse, så det kan fastslås, at her er der i alt fald et statsområde, hvor man er godt i gang med modernisering, forenkling og derigennem rationalisering.

Hvad angår forslaget om ændringer i færdselsloven, kan jeg ligesom justitsministeren tiltræde strukturudvalgets forslag om i frakendelsessager at delegere kompetence til at udøve påtalemyndighed fra statsadvokaturen til politimestrene. Det betyder, at det overlades til politimesteren at rejse tiltale for underretten samt at opgive eller frafalde tiltale. Sagerne behandles ellers i alle henseender som statsadvokatsager, altså både med hensyn til det vigtige efterforskningsarbejde og med hensyn til forsvarsbeskikkelse, og fortsat under medvirken af domsmænd, hvilket jeg finder vigtigt.

Når antallet af frakendelsessager i dag løber op i over 14.000 årlig, vil gennemførelsen af forslaget naturligvis betyde en mærkbar begrænsning af sagsantallet ved vore