

**[Otto March.]**

en forsvarlig fremmedkontrol. Selv om de foreslåede ændringer vil få nogen indflydelse på den nordiske paskontroloverenskomst af 12. juli 1957, er der dog opnået principiel enighed om en tillægsoverenskomst, som muliggør en fortsættelse af dette nordiske samarbejde, og som naturligt vil indebære en dansk forpligtelse til udvidet kontrol med EF-borgere, der er indrejst via Danmark i det nordiske pasområde.

Jeg er helt enig i den foreslåede ændring i kompetencefordelingen mellem justitsministeriet og politiet, der også muliggør opfyldelsen af fællesmarksreglerne vedrørende en klageinstans til højere administrativ myndighed. Tilfredsstillende er det også, at denne klageinstans ikke blot står åben for EF-borgere, men for alle udlændinge. I den sammenhæng finder jeg det betryggende, det vil jeg gerne understrege, at det, når det drejer sig om politiske flygtninge, fortsat vil være justitsministeren, der træffer afgørelsen.

Ja, der var mange andre forhold, der kunne fremdrages i anledning af dette lovforslag, men under udvalgsarbejdet vil der jo blive lejlighed til nærmere at se på forslagens enkeltheder. Der er ikke ved dette lovforslag tale om nogen hovedrevision af vor udlændingelovgivning. Der er blot tale om en naturlig tilpasning til Fællesskabets regler.

Jeg kan på mit partis vegne anbefale en velvillig behandling af lovforslaget.

**Gerda Møller:** Det er klart, at hvis Danmark bliver medlem af De europæiske Fællesskaber og dermed bl. a. går ind for arbejdskraftens frie bevægelighed samt for retten til fri erhvervsudøvelse og udveksling af tjenesteydelser, kan man ikke samtidig opretholde særlige betingelser for ind- og udrejse mellem landene, hvorved bevægeligheden hindres. Derfor det foreliggende lovforslag, som har til hensigt at bringe vore regler i overensstemmelse med reglerne i EF. Jeg er enig med justitsministeren i, at de nødvendige ændringer ikke vil få større praktisk betydning, og derfor finder jeg kun anledning til at nævne, at der stadig er adgang til at afvise og udvise udlændinge i særlige tilfælde. Jeg skal blot fremhæve to

af disse tilfælde, som jeg mener er af interesse at få slået fast, og jeg vil derfor gerne have bekræftet af justitsministeren, om min opfattelse er rigtig.

For det første at en person, som er indrejst for at søge arbejde, kan udvises, såfremt han bliver subsistensløs, inden beskæftigelse er opnået, og at retten til at opholde sig i et medlemsland for at søge beskæftigelse ud over 3 måneder er betinget af, at vedkommende kan dokumentere enten gennem en attest fra en myndighed, f. eks. den lokale politimester eller arbejdsformidlingen, eller fra arbejdsgiveren, at han har arbejde. Det vil altså sige, at har han ikke det, kan han udvises, hvis han ikke har de fornødne midler til at opretholde livet for. Vi har ikke i de tilfælde pligt til at forsøge ham.

Det andet punkt, jeg gerne vil have bekræftet, er, at man stadig kan afvise eller udvise en udlænding, selv om han ikke tidligere er straffet, hvis han efter indreisen vil gøre eller gør sig skyldig i et strafbart forhold.

Med disse bemærkninger skal jeg tilsige det konservative folkepartis velvillige medvirken til gennemførelse af lovforslaget.

**Per Federspiel:** Jeg skal ikke gentage de bemærkninger til lovforslaget, der er fremsat af de to tidligere ordførere, som jeg er enig med. Det, vi fra venstres side lægger vægt på, er, at denne lovgivning i virkeligheden ikke medfører nævneværdige ændringer i den hidtidige praksis ud over dem, der er nødvendiggjort af den fri etableringsret. Bestemmelserne er endvidere i meget væsentlig grad i overensstemmelse med det nordiske forarbejde, og det kan måske tjene til beroligelse for de modstandere af Danmarks indtræden i fællesmarkedet, der mener, at det nordiske samarbejde vil blive vanskeliggjort. Tværtimod er dette et skoleeksempel på, at det nordiske samarbejde snarere vil blive fremmet og få et forstærket indhold.

Der er én meget væsentlig forbedring i praksis på dette område, nemlig den adgang, der nu gives til rekurs til højere myndighed i tilfælde af udvisning. Det er i god overensstemmelse med almindelige menneskeretsbetragtninger, og det samme gælder altså som