

[Bo Kristensen.]

til at savne koordination, en koordination, som kræver en pædagogisk indsigt i, hvad den ene uddannelse rummer i forhold til den anden. Jeg vil mene, at de erfaringer, man har bl. a. med læseplan for engelsk i basisåret under forsøgstiden, bør følges op for det samlede basisår, således at man får en koordination i læseplanudvalget mellem folkeskolen og den erhvervsfaglige grunduddannelse og endvidere eventuelt videre til gymnasial linje. Vi må foretage en koordinering og begynde med at stille spørgsmålene: hvad er det, vi uddanner folk i, hvordan gør vi det, og hvordan får vi skabt et videre forløb af den uddannelse, man er begyndt i folkeskolen, uden at vi har hugget den for meget i småbidder? Jeg vil bede om, at ministeren tager dette op til speciel overvejelse, og at vi i udvalget ser nærmere på spørgsmålet i sin helhed, og hvorledes det hele er koblet sammen.

Med hensyn til basisåret er jeg meget glad for, at man lægger vægt på en almindelig uddannelse, altså en fortsættelse af folkeskolen; det kræver igen, at det er koordineret, at det er noget, der arbejder sammen, for at det kan komme til at fungere. Med hensyn til den tekniske vejledning, inden man begynder en faglig uddannelse, må det være en naturlig ting, at den foregår på et senere tidspunkt end det nuværende, idet man først på et senere tidspunkt skal tage stilling til, hvilket valg man vil træffe i faglig retning, og hvilken uddannelse man vil slutte af med. Jeg ser det som noget meget positivt, at man ikke skal vælge allerede det 9. år, men at eleven får en indsigt i de tekniske uddannelser i basisåret, hvorefter han stilles i en valgsituation; dermed får han et bedre grundlag for at træffe sit valg.

Men den rådgivning, som skal finde sted i forbindelse med basisåret, må hænge meget nøje sammen med den rådgivning, som vi i dag er ved at opbygge i folkeskolen. Det kan ikke hjælpe, at vi her laver en ny rådgivning, der kommer til at stå selvstændigt og ikke fungerer sammen med folkeskolens rådgivning. Vi må se på selve uddannelsesgrundlaget for rådgiverne, for det skulle nemlig gå sådan, at eleverne ikke forstår at bruge disse rådgivere, fordi de ikke taler det samme sprog eller arbejder ud fra samme pædagogiske linjer. Derfor vil jeg over for

ministeren gøre opmærksom på dette problem. Jeg mener, det er noget, som må med i det udvalgsarbejde, der kommer, at man får koordineret disse ting i et fremtidigt basisår.

Af lovforslagets § 4 fremgår det, at foruden formanden skal undervisningsministeriet udpege 3 medlemmer til forsøgsrådet og arbejdsministeriet 1 medlem, og samtidig skal Landsorganisationen udpege 4 medlemmer og Arbejdsgiverforeningen 4 medlemmer. Det, jeg her vil pege på, er den forskel, der er på organerne i lovforslagets § 4 og § 5. I § 5 taler man om forsøgsudvalg og om pædagogisk sagkyndige. I § 4 taler man derimod om forsøgsrådet, som får en mere administrativ karakter, og jeg lægger vægt på, at man her skaber et administrativt organ, at man ikke sammenblander administrative kræfter med de pædagogiske, som der er lagt op til i ministerens bemærkninger, hvorefter det skulle være pædagogiske repræsentanter, der skal sidde i forsøgsrådet. Jeg mener; det er væsentligt, at man her skelner og taler om de pædagogiske muligheder, som henhører under § 5, og om de rent administrative funktioner, som henhører under § 4.

Med hensyn til de initiativer, som forsøgsudvalgene skal tage, vil jeg gøre den bemærkning, at det må være naturligt, at forsøgsudvalgenes inddeling og arbejde koordineres med folkeskolens forsøgsarbejde. Det kan ikke være således, at vi nu står over for at skulle lave nye forsøgscentre. Dette forsøgsarbejde, pædagogisk som teknisk, bør være sammenfaldende med det forsøgsarbejde, som foretages i de ældre klasser i vores nuværende forsøgscentre. Det vil altså sige, at jeg her vil lægge vægt på, at man får arbejdet koordineret og benytter de samme forsøgscentre også for basisåret.

Når ministeren i lovforslaget lægger vægt på, at vi nu skal gennemføre basisåret med en direkte uddannelsesstøtte, så må jeg her klart tage afstand fra, at man vil gøre det i form af løn. På mit partis vegne vil jeg gerne sige, at vi ikke kan gå ind for at gennemføre løn. Vi vil gøre det ved hjælp af stipendiemuligheder, fordi netop dette forslag lægger op til et valg mellem den gymnasiale linje og basisåret, og man vil skabe et socialt skel alene igennem den valgsituation, man sætter den enkelt elev i, hvis han skal vælge mellem et basisår med løn og en