

[Henning Philipsen.]

give tilsagn om en hurtig og velvillig behandling.

Undervisningsministeren (*Knud Heinesen*): Jeg er i den lykkelige situation, at jeg med endnu større overbevisning, end jeg kunne gøre det med det foregående lovforslag, kan takke alle ordførere for en overordentlig velvillig behandling.

De indlæg, der har været, giver mig ikke anledning til mange bemærkninger, men hr. Erik Andersen (Fr.borg amt) og senere også hr. Henning Andersen rejste et spørgsmål i forbindelse med den af et mindretal i betænkning nr. 623 afgivne særudtalelse gående ud på, at maskinmesteruddannelsen bør betragtes som en helhed omfattende både den nuværende maskinmestereksamen og den udvidede maskinmestereksamen. Når mindretallets indstilling ikke er fulgt, skyldes det, at der efter undervisningsministeriets og handelsministeriets skøn fortsat vil være behov både for den almindelige og for den udvidede maskinmestereksamen; man mener ikke, at skibsfartens differentierede karakter gør en indskrænkning i antallet af eksaminer ønskelig. Der består også nogen frygt for, at en stramning af kravene som foreslået af mindretallet vil kunne medføre svigtende tilgang til studiet. Det har altså været motiveringen, men naturligvis vil jeg være villig til at underkaste dette spørgsmål en ny prøvelse i forbindelse med det forestående udvalgsarbejde.

Jeg må sige, at jeg ved lige så lidt som hr. Henning Andersen, om der findes noget om forurenings spørgsmål i særlig tilknytning til søfarten i den pågældende uddannelse. Jeg ville dog tro det, men jeg vil gerne medvirke til, at vi under udvalgsarbejdet sikrer os, at dette spørgsmål får nogle ord med på vejen i denne uddannelse.

Hr. Henning Philipsen karakteriserede det fremsatte forslag som arvegods. Det er for så vidt rigtigt nok. Det var en socialdemokratisk regering, der i 1967 nedsatte udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

Anden næstformand (*Hanne Budtz*): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør sigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om erhvervsfaglige forsøgsuddannelser.*

(Lovforslaget (nr. 199) findes i tillæg A. sp. 3169, fremsættelsen i tidenden sp. 3579).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Erik Andersen (Fr.borg amt): Det af undervisningsministeren fremsatte lovforslag om erhvervsfaglige forsøgsuddannelser er en naturlig konsekvens af en udvikling, der langsomt har omformet det danske samfund fra et landbrugs- og håndværkersamfund til et moderne industrialiseret velfærdssamfund.

Selv om lovforslaget på en række områder giver mulighed for, ja, endog lægger op til et endeligt brud med den traditionelle lærlingeuddannelse, som den har fundet sted her i landet siden middelalderen, vil det nok ikke være rigtigt at kalde det revolutionerende, for det første fordi det er en naturlig konsekvens af en stedfunden udvikling, for det andet fordi dette lovforslag jo kun gør det muligt at fortsætte og udbygge en forsøgsundervisning, der allerede er startet. Jern- og metalindustrien påbegyndte på grundlag af et ministerielt cirkulære forsøgsundervisning i 1969, og siden er tilsvarende forsøg sat i gang inden for handels- og kontorområdet og de håndværksmæssige servicefag, ligesom en række andre grupper forbereder forsøgsuddannelser.

Når man dertil lægger, at såvel lovforslaget som de allerede igangsatte forsøg hviler på et materiale, der er frembragt gennem et grundigt udvalgsarbejde, må det være rigtigt at kalde forslaget for en typisk dansk reform, hvor man forsigtigt skridt for skridt søger at tilpasse i dette tilfælde uddannelsesstrukturen til en udvikling, der allerede har fundet sted. Forsigtigt, fordi vi endelig skal passe på ikke at forringe eller ødelægge allerede eksisterende muligheder, og fordi vi også skal passe på ikke at krænke de mange