

[Brøndlund Nielsen.]

hvorledes denne uddannelse kan knyttes sammen med den faglige uddannelse i det hele taget, bl. a. i forhold til de faglige grunduddannelser; der kommer til drøftelse her i dag.

Vi har altså en velvillig indstilling til forslaget, men der kan være forskellige ting, som det sikkert kan være nyttigt at se på i et udvalg. Bl. a. kan vi kigge lidt nærmere på det faglige indhold, der skal være i disse uddannelser. Nu nævnte hr. Henning Andersen spørgsmålet om forurening, og jeg har den tanke, at når der står i betænkningen med undervisningsplanerne, at der skal undervises i sølovgivning, så må det da naturligt være en af de ting, der absolut kommer med; men det er altså enkeltheder, vi kan se på.

I de store træk forekommer forslaget tiltalende.

**Ole Vig Jensen:** Det foreliggende lovforslag er et forslag, som omfatter en absolut mindre gruppe af uddannelsessøgende inden for vort uddannelsessystem, men ikke desto mindre er det et vigtigt lovforslag, et betydningsfuldt lovforslag. Vi har jo set i bemærkningerne til lovforslaget, at der dels er en svigtende tilgang til uddannelsen, dels — og det hænger naturligvis noget sammen — er mangel på kvalificeret arbejdskraft inden for maskinmesterområdet. Jeg mener, at det lovforslag, der foreligger, i nogen grad vil kunne imødekomme det behov, der hermed rejser sig.

Der er jo tale om en udpræget rammelov, noget, som vi et par gange har mødt, og som vel er noget typisk. Det er nok også ønskeligt og nødvendigt også på dette område, hvor udviklingen haster af sted, at vi ikke ustandselig skal behandle lovforslagene, men at der ad administrativ vej kan ske de nødvendige ajourføringer. På den anden side må det være ønskeligt, at vi fra folketingets side så får lejlighed til grundigt at drøfte indholdet af den bekendtgørelse, som skal følge lovforslaget op, og på lidt længere

sigt også bliver bekendtgjort med de ting, som hen ad vejen bliver føjet til eller ændret.

Jeg har bemærket, at der her er givet udtryk for, at selv om uddannelsen altså er blevet længere og i øvrigt smidiggjort, idet den er lavet som en 3 trins uddannelse — der er allerede nævnt de fordele, der ligger i det; det er noget, vi skal have opmærksomheden henvendt på i al vores uddannelseslovgivning — så medfører dette forslag ikke øgede udgifter til uddannelsen, og jeg har også bemærket, at administrationen af lovforslaget i øvrigt heller ikke vil kræve nogen øget arbejdskraft, to væsentlige ting, som jeg synes vi må have for øje, når vi arbejder videre med disse ting.

Jeg ønsker altså også et udvalgsarbejde, hvor vi navnlig kan drøfte indholdet af bekendtgørelsen, men kan i øvrigt tilsige mit partis støtte til lovforslagets behandling.

**Henning Philipsen:** Man kan vel i korthed karakterisere lovforslaget som i nogen grad arvegods, og lad det dog bare være det, for det er godt i sig selv efter min opfattelse. Der ligger ikke nogen diskriminering heri.

Jeg skal ikke gå i detaljer, det har tidligere ordførere gjort, og jeg synes for så vidt, det er overflødigt at gå i detaljer, men jeg vil gerne lige sige, at det, jeg synes er det væsentligste — og det rigtige i dette lovforslag — det er dette, at man nu skaber sammenhæng i en uddannelse, som jo ikke alene har betydning for skibsfarten, men har betydning på en lang, lang række andre områder i samfundet. Jeg tænker eksempelvis på, at den i høj grad har betydning for f. eks. vore kraftværker. Jeg tænker på store industrivirksomheder, hvor man netop har brug for arbejdskraft med den uddannelse, som maskinmesteruddannelsen og maskinistuddannelsen giver. Derfor er det glædeligt, at man skaber sammenhæng, kontinuitet, om man vil, i denne uddannelse.

Jeg skal bare slutte med at sige, at jeg på mit partis vegne meget gerne deltager i udvalgsarbejdet, og jeg vil samtidig gerne