

## [Undervisningsministeren.]

studentereksamen og HF skulle være de eneste adgangsveje til denne uddannelse. Det er vel den første lov, vi får — eller det første lovforslag, vi ser, jeg skal ikke foregribe begivenhedernes gang — hvor studentereksamen, HF og en faglig uddannelse er ligestillet som adgangsvej. Derfor forekommer nogle af de bemærkninger, der blev fremført om adgangsvejene mig en lille smule ejendommelige, ikke mindst fordi der derudover gives en generel bemyndigelse til at godkende optagelse også af andre ansøgere. Jeg kan forsikre for, at min holdning over for dette lovforslag under hele dets tilblivelseshistorie vil være den samme, når det gælder lovens administration, nemlig at disse bestemmelser om adgangsvejene ikke skal blive administreret således, at det skaber nye uddannelsesklofter. Tværtimod kan jeg forsikre, at der skal foregå en yderst liberal administration på dette område, og det er altså også det, der er tilsigtet med bestemmelserne og bemærkningerne, der er knyttet hertil. Hvis vi i fællesskab under udvalgsarbejdet, i betænkningen eller i form af ændringsforslag kan finde frem til formuleringer, der understreger dette, skal det møde overordentlig stor hjælpsomhed fra min side.

Jeg vil gerne understrege i anledning af nogle af fru Gerda Møllers bemærkninger, at uddannelsens varighed ikke i realiteten er forlænget; et halvt års forudgående husholdningsskoleophold er bortfaldet. Derfor er der heller ikke, som jeg synes fru Gerda Møller antog det i nogle bemærkninger, tale om merudgifter. Når der ikke er tale om merudgifter, mener jeg, at de pædagogiske hensyn må spille en afgørende rolle med hensyn til vurderingen af, hvor lang uddannelsen skal være. Men jeg er åben også over for en drøftelse af, om der skal være 3 eller 3½ års uddannelsestid. Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, har undervisningsministeriets oprindelige standpunkt været, at man burde begrænse sig til 3 år, men vi har forstået på de høringer, vi har haft, at man mente, at uddannelsen dermed blev lagt i en uhensigtsmæssig spændetrøje.

Med hensyn til en række pædagogiske spørgsmål, som fru Gerda Møller rejste, og som andre ordførere også var inde på, skal jeg sige, at jeg med stor interesse vil søge

disse spørgsmål yderligere belyst og drøftet under udvalgsarbejdet.

Til fru Merete Bjørn Hanssen skal jeg sige, at jeg, som det også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, ingen som helst planer har om oprettelse af statsseminarier. Til spørgsmålet om, hvad man byggede forhåbningerne om en større tilslutning til disse uddannelser på, skal jeg kun sige, at jeg har forstået, at det er et skøn i uddannelsessektoren, at den forbedrede uddannelse, som forslaget indebærer, vil øge behovet. Jeg vil også selv antage, at det stærkt stigende behov for forbrugeroplysning rundt omkring i samfundet og også på de forskellige uddannelsesområder vil øge behovet på dette felt.

Jeg forstod, at det var afgørende for fru Merete Bjørn Hanssen, om jeg ville bidrage til en belysning af, hvorvidt der måtte være et behov for koordinering med andre uddannelser ud over dem, der er tilgodeset i forslaget. Derfor skal jeg tilsige mit meget velvilige samarbejdskab i så henseende, og det er samtidig også et svar til et spørgsmål fra fru Kristine Heltberg.

Så havde fru Merete Bjørn Hanssen endelig et drilleri, som vel nok gik på en tidligere behandling af universitetsstyrelsesloven. Dertil vil jeg gerne sige, at med hensyn til § 13, stk. 2, som det drejer sig om, har jeg aldrig ment, at der kunne være noget i vejen for, at det offentlige fastlagde råds sammensætning og beføjelser, heller ikke i universitetsstyrelsesloven. Derimod har jeg haft noget imod, at de studerende af statsmagten skulle have fastlagt deres valg- og repræsentationsregler. Dette drilleri bed altså ikke rigtig.

Hr. Samuelson bad om, at vi i udvalget fik lejlighed til at få belyst nøjere det faglige niveau, som tænkes krævet for de enkelte discipliner, og vi skal udfolde store anstrengelser for at tilfredsstille hr. Samuelson på dette punkt.

Så blev der endelig rejst spørgsmålet om anvendelsen i folkeskolen, og det vil jeg godt gøre nogle bemærkninger om, for jeg synes, det trænger til, at vi kigger lidt på det.

Det er jo sådan, at efter folkeskolelovens § 23 skal man for at kunne overtage undervisningen i folkeskolen have gennemført uddannelsen til lærer i folkeskolen. Herudo-