

Den første sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om udlån til yngre landmænd.*

(Lovforslaget (nr. 197) findes i tillæg A. sp. 3167, fremsættelsen i tidenden sp. 3576).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Erik Worm:** Loven om udlån til yngre landmænd blev gennemført i 1967 og er siden ændret, sidst i 1971. Loven er god og har virket efter sin hensigt, og den har i høj grad været medvirkende til at lette generationsskiftet inden for landbruget.

Den lovændring, der her er tale om, tager da også kun sigte på at udskyde revisionen af loven til folketingsåret 1972-73, og det kan jeg på mit partis vegne tiltræde, ligesom jeg vil medvirke til, at lovforslaget får en hurtig gang igennem tinget.

**H. C. Toft:** Siden vi begyndte en lovgivning på dette område, ja, jeg kan vel sige allerede inden, havde det konservative folkeparti stor sympati for og interesse i at medvirke til foranstaltninger, der gjorde det muligt for unge landmænd at etablere sig som selvstændige landbrugere. Vi vidste, at det var vanskeligt for de unge på grund af stigende priser at skaffe den tilstrækkelige kapital. Derfor medvirkede vi til lovens vedtagelse i 1967 og har også medvirket til ændringer i den. Da loven blev ændret i 1970, besluttedes det, at den skulle til revision i dette folketingsår, og denne revisionsbestemmelse blev fastholdt, selv om man også i sidste folketingsår gennemførte en ændring.

Landbrugsministeren siger, at loven har virket tilfredsstillende, og det er jeg ikke i tvivl om, men der gives ikke mange oplysninger i selve lovforslaget eller i bemærkningerne til det om, hvorledes loven virker, og hvor mange der anvender den. Derfor synes jeg, det kunne være rart nok at få en kort udvalgsbehandling, hvor vi kan få de oplysninger, som vi ikke har på indværende tidspunkt.

Jeg vil gå ud fra, at denne lov er en af de landbrugslove, som kan fastholdes, også når eller hvis vi bliver medlem af De europæiske Fællesskaber, men vi nærmer os det tidspunkt, da folketinget skal afslutte sit ar-

bejde — der er vel ikke mere end 25-30 arbejdsdage tilbage — og derfor vil jeg gerne over for landbrugsministeren rejse det spørgsmål: hvornår kan vi forvente — jeg regner med, det bliver snart — at landbrugsministeren fremsætter lovforslag om ændring af lov om afsætning af danske landbrugsvarer og af kornloven? Det har jo en vis betydning for landbrugets dispositionsmuligheder, hvordan man vil bære sig ad i det næste høstår, og derfor mener jeg, at det skal klares nu.

Forholdet er jo det, at vi gennem de seneste år har haft frivillige kornaftaler mellem landbruget og kornhandelen, men en kommende frivillig kornaftale, der måske bygger på to forskellige priser, én, hvis vi ikke bliver medlem af fællesmarkedet, og en anden, hvis vi bliver det, influerer også på den animalske produktion, altså på det resultat, som de, der har en stor dyrisk omsætning, kommer til at stå med. Det har interesse for os at vide, hvordan det går med en sådan kornaftale, fordi jeg går ud fra, at det vil influere på lovgivningen om afsætning af danske landbrugsvarer. Derfor mit spørgsmål til landbrugsministeren: hvornår får vi disse lovforslag? Jeg håber ikke, det varer mange dage.

**Søren Jensen (Hasseris):** Jeg kan tilslutte mig hr. Erik Worms bemærkninger om, at det er en god lov, vi her har til behandling. Derfor har vi i venstre også interesseret os meget for den. Den har været en god opmuntring for de unge landmænd i en vanskelig tid.

Vi kan tiltræde ministerens lovforslag om at udskyde lovens revision i et år. Da jeg forstår, hr. H. C. Toft ønsker, at vi skal have en udvalgsbehandling, vil jeg gerne gøre opmærksom på, at der kan være visse administrative problemer, som vi gerne vil have lejlighed til at se på i det udvalg.

**Gunnar Jensen:** Da man i sin tid i loven indsatte denne paragraf om revision i folketingsåret 1971-72, skyldtes det vel, at det var en forholdsvis ny lov med noget nyt og uprøvet. Derfor ville man gerne holde øje med, hvordan denne lov egentlig virkede.

Vi kan sige, at vi fortsat er tilfreds med loven. Den har på de fleste punkter virket efter sin hensigt. Alligevel vil vi gerne, in-