

[Boligministeren.]

ringer, vi nu vil indhøste, og den kontrol, vi løbende vil holde med hele denne udvikling, vil naturligvis være afgørende for vor fremtidige indstilling til dette spørgsmål. Det er min og mit partis opfattelse, at gentagelsesprincippet i boligbyggeriet er meget væsentligt for en billiggørelse af byggeriet.

Jeg kan også godt nævne, selv om det måske er lige i yderkanten af dette problem, at spørgsmålet om totalentreprise indgår i vore overvejelser om nye former for tilbudsgivning i boligbyggeriet, på samme måde som dette princip i meget stor udstrækning er indgået i erhvervsbyggeriet ved andre former for byggeri.

Må jeg sige til hr. Gunnar Jensen, at bestemmelserne om 90 eller 92 pct.s lånegrænse administreres sådan, at der mig bekendt ikke har været nogen, der har fået 90 pct., men at alle har fået 92 pct. Jeg havde selv fornøjelsen af være med i realkreditudvalget og i den diskussion, der var om disse bestemmelser. Det, der var frygt for dengang, var, at dette med de 90 og 92 pct. kunne misforstås sådan, at man, hvis man gik ned til 90 pct., kunne kræve, at beboerindskuddet skulle stige til 8 pct. og landsbyggefonden fastholdes på de 2 pct. Det spørgsmål, som blev stillet den daværende boligminister, hr. Hastrup, var, om han vil bekræfte, at „6 pct.“ betød „højst 6 pct.“ i beboerindskud. Det synes jeg er meget væsentligt at få med i denne sammenhæng.

Hr. Henning Philipsen har allerede redegjort for spørgsmålet om offentlighed med regnskaberne, og jeg vil pege på bestemmelserne om beboerdemokrati.

Må jeg sige generelt om de muligheder, der kan ligge for ændringer i realkreditforliget, at der, allerede umiddelbart efter at forliget var indgået, og endnu før loven trådte i kraft, har været indkaldt til møde i realkreditudvalget for drøftelse af visse ændringer, som man på daværende tidspunkt fra forskelligt politisk hold mente ville være relevante og nødvendige. Diskussionen siden hen er kørt videre, og spørgsmålet om genbelåning af ældre huse og om længere løbetid for lån til tilbygninger og ombygninger har været med inde i billedet. Der er altså en række andre problemer, som i øjeblikket er til behandling i kapitalmarkedsrådet, og som senere vil blive overført

til boligudvalget. Om de skal gå ind i denne lovgivning eller de fordrer ny lovgivning i næste samling, kan jeg ikke sige noget om.

Jeg håber trods de lidt pessimistiske bemærkninger fra VKR-partiernes side, at vi alligevel i udvalget kan få klaret nogle af de udestående problemer, og at vi kan enes om at skabe muligheder for fortsættelse af den lovgivning, således at man kan klare det problem at få nedsat indskuddet i den sociale boligmasse, hvilket alle jo indrømmer har været en meget stor hindring for udlejningen af de tomme lejligheder.

Svend Jakobsen: Jeg vil gerne sige to ting. Fru Clara Munck var bekymret over, at denne ændring ville medføre, at huslejen ville stige i det almennyttige byggeri. Det er da rigtigt, men det må ses i sammenhæng med, at indskuddet bliver mindre. Jeg håber, at alle, der er til stede her, er opmærksomme på det problem, der ligger i de store indskud, fordi man ikke kan skaffe dem, men må låne dem. Enten det sker ved lån i bank eller ved lån i kommuner, skal de betales tilbage i løbet af en ret kort periode, og det har voldt mange lejere i nybyggeriet ganske alvorlige problemer. Det er en af de ting, vi fjerner med denne ændring. Det får selvfølgelig så til gengæld den helt naturlige konsekvens, at lejen bliver lidt større.

Det andet, jeg skal sige, er, at det realkreditforlig, vi indgik i 1970, efter vor opfattelse ikke betyder, at man ikke har ret og også pligt til løbende at vurdere, om tiden er løbet fra dele af bestemmelserne, eller om enkelte bestemmelser i forliget ikke har haft de resultater, som var hensigten. Hvis noget sådant viser sig, må det være enhver regerings pligt at lægge forslag frem til drøftelse i tinget, og jeg forstår på boligministerens bemærkninger, at der er planer om at komme med ændringsforslag. Jeg kan på socialdemokratiets vegne sige, at vi er indstillet på en saglig drøftelse af de forslag, der måtte komme.

Clara Munck: Jeg må sige til hr. Svend Jakobsen, at hans understregning af, at lejen steg, selvfølgelig ikke kommer overraskende. Det havde jeg jo selv gjort opmærksom på. Men jeg kan ikke dele hans måde at tage spørgsmålet om lejeforhøjelser