

[Gunnar Jensen.]

almennyttige byggeris landsbyggefond højst 2 pct., snarere med tendens ned mod nul procent.

Principielt er vi betænkelige ved at udvide lånegrænsen. Jeg er ikke klar over — det fremgår ikke af det fremlagte materiale, så jeg vil gerne bede boligministeren svare mig derpå — om det har været nødvendigt i større udstrækning at dispensere fra 90 pct.s lånegrænsen.

Spørgsmålet om at reducere beboerindskuddet fra 6 til 3 pct. synes vi kræver en grundig behandling, før der tages endelig stilling hertil. Da denne lov blev gennemført, konstaterede den socialdemokratiske ordfører, hr. Kampmann, igen ved anden behandling den 27. maj 1970, at princippet om 6 pct. beboerindskud blev fastholdt. Og ved tredje behandling den 4. juni 1970 anmodede hr. Kampmann, Folketingstidende 1969-70, sp. 7241, om at få tilkendegivet fra boligminister Hastrup, at man vil fastholde et beboerindskud på 6 pct. Det bekræfter hr. Hastrup — se sp. 7243 — at man vil.

Alle var altså enige om lovens gennemførelse; der var et resultat af forhandlinger partierne imellem. Nu foreslår ministeren altså 1½ år efter, at beboerindskuddet nedsættes fra 6 pct. til 3 pct., og udtrykker endda håb om, at den samme enighed stadig væk vil være til stede.

Hertil kan siges, at vel er priserne inden for byggeriet steget stærkere end lønningerne, men de er dog ikke på 1½ år steget til det dobbelte. Det havde måske været rimeligt, om man fordomsfrit havde diskuteret en mindre ændring af denne procent, men så burde det være sket i forbindelse med spørgsmålet om landsbyggefondens lån til finansieringen. Her har regeringen imidlertid ikke vist imødekommehed, tværtimod. De kilder, som landsbyggefonden havde, har regeringen ladet tørre ud.

I den nuværende situation burde man netop lade den eksisterende boligmasse bidrage til finansiering og dæmpning af lejen i nybyggeriet, og det kunne ske gennem en styrkelse af landsbyggefonden, altså det modsatte af det, som regeringen gør.

Dette lovforslag, som ligger på bordet i dag, er en konsekvens af, at genudlejningsforhøjelserne i almenyttigt boligbyggeri er

ophævet, og at landsbyggefonden derfor ikke kan bidrage til at forøge selve finansieringsgraden inden for den almenyttige sektor af boligbyggeriet, således som det altid har været forudsat.

Vi betragter lovforslaget ligesom de før påske gennemførte tilsvarende bestemmelser i lov om boligbyggeri som et ensidigt brud på realkreditforliget, der, som jeg tidligere har nævnt, blev indgået efter gensidige indrømmelser fra de i forliget deltagende partier, og det var alle de 5 partier, som i dag er repræsenteret i folketinget.

Da boligministeren ved de allerede truffene beslutninger ikke har megen mulighed for at vise imødekommehed, vil det blive vanskeligt at få vor medvirken ved gennemførelsen af dette lovforslag.

Henning Philipsen: Indledningsvis vil jeg på mit partis vegne sige, at vi meget gerne vil medvirke til dette lovforslag, så meget mere som det jo er en nødvendig konsekvens af den lovgivning, vi tidligere har vedtaget på boligområdet. Der ville ikke være så forfærdelig megen fornuft i at vedtage de tidligere love, hvis vi ikke også ville tage ansvar for det, der sker her.

Mere skal jeg sådan set ikke sige om selve lovforslaget, men tillad mig et par bemærkninger til, hvad tidligere ordførere har sagt.

Her vil jeg allerførst gerne sige i anledning af fru Clara Muncks bemærkninger om, at dengang den tidligere regering i sin tid indførte genudlejningsforhøjelserne, skulle et argument herfor være, at man hermed ønskede at styrke landsbyggefonden. Lad det være sagt, så det ikke kan misforstås: der er vel ingen, der havde noget at indvende imod, at man styrkede landsbyggefonden på en eller anden måde, men det daværende regeringsflertal behøvede da ikke nødvendigvis at vælge den mest tåbelige facon at gøre det på. Men det var netop det, man gjorde. Det ramte ganske tilfældigt og sporadisk, alt afhængigt af om mennesker flyttede og søgte sig en anden bolig.

Der var derfor al mulig god grund til at få disse genudlejningsforhøjelser fejlet af bordet. Men jeg vil meget gerne give tilsagn om at være med til at se på en styrkelse af landsbyggefonden, for det er jo ikke rigtigt, som den radikale ordfører gjorde opmærksom på — og det må efter min opfat-