

[Robert Christensen.]

være sikker på, at jeg forstod dem rigtigt. Vi diskuterede jo betalingsspørgsmålet her i første omgang i to forbindelser, nemlig hvad arbejdsgiveren eventuelt skal betale for at få en forsikring i stedet for selv at bære risikoen, og — da vi manglede oplysninger herom — hvad de selvstændige skal betale for at komme med i de første 5 uger. Jeg formoder, det var det sidste, vi fik oplysning fra ministeren om. Ministeren oplyste, at det drejede sig om 2-3 pct. — det blev for øvrigt ikke sagt af hvad, men jeg må vel gå ud fra, at det er af skalaindkomsten. Hvis det er rigtigt, må jeg sige, at så er der her virkelig tale om en væsentlig forringelse for de selvstændige i forhold til det forslag, vi behandlede sidste år. For efter forslaget sidste år skulle de selvstændige betale $\frac{1}{2}$ pct. af skalaindkomsten for at komme automatisk med efter 5 uger, og så skulle de betale et beløb for at blive sikret i de 5 uger med 3 karensdage, og hvis jeg husker rigtigt, talte vi dengang om ca. $1\frac{1}{2}$ pct. Hvis de nu først skal betale 1 pct. af skalaindkomsten for at komme automatisk med efter 5 uger og de så skal til at betale op til 3 pct. af skalaindkomsten for at blive forsikret for de første 5 uger, så mener jeg, det er en væsentlig ringere ordning for de selvstændige end den, vi diskuterede sidste år.

Jeg bemærkede, at ministeren kom med en udtalelse om, at ministeren aldrig ville blive enig med os om, at folk blev hjemme, fordi man fjernede karensdagene. Når man ikke vil blive enig, så kan man jo heller ikke blive det. Men vi har da statistik både her fra landet og andre steder, der viser, at når man fjerner karensdagene, så stiger antallet af sygedage væsentligt — og jeg sagde her i mit første indlæg: „i hvert fald for en periode“.

Hr. Simonsen gjorde nogle bemærkninger til ministerens udtalelser, som jeg også gerne ville have gjort. Jeg vil gerne sige til ministeren: hvis ministeren står så stejlt, som det lød heroppefra, så er der meget, der tyder på, at lovforslaget kunne gå til anden behandling uden udvalgsbehandling. Jeg håber dog, at der er nogle muligheder for forhandling. Jeg håber, at der er nogle muligheder for det samarbejdende folkestyre endnu i dette land.

Socialministeren (Eva Gredal): Til hr. Robert Christensen vil jeg lige sige, at jeg tror, jeg selv har været medvirkende til de misforståelser, der er opstået her med hensyn til, hvad de selvstændige selv skal betale til deres sikring; det vil være nogenlunde det samme som det, de betaler i dag i sygekasserne. De 2-3 pct., jeg nævnte, drejede sig om de arbejdsgivere, som ville frigøre sig for forpligtelsen til selv at betale bidraget, og de 2-3 pct. er altså arbejdsgiverens bidrag. Men de er altså ikke endeligt fastsat endnu.

Der blev gjort nogle bemærkninger om, at lovforslagene måske skulle gå direkte til næste behandling. Jeg finder stadig væk, at der er mulighed for, at vi kan tale sammen i udvalget om tingene, og der har da også været fremdraget forskellige spørgsmål. Det kunne jo også være, vi kunne tale os den anden vej, at der var nogle, der kunne lade sig overbevise om, at bortfaldet af karensdagene er rimeligt. Så jeg tror da fortsat, vi kan snakke sammen i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Morten Lange): Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af folketinget Orla Møller, Knud Østergaard, Per Federspiel, Stinus og Morten Lange har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til udenrigsministeren:

„Hvilke oplysninger kan udenrigsministeren give om den udenrigspolitiske situation?“

Medlem af folketinget Per Dich har meddelt mig, at han ønsker til boligministeren at stille følgende spørgsmål:

„Agter ministeren at foranledige, at det af militæret opførte ulovlige byggeri i det fredede område ved Ganløse Øre bliver revet ned, og at der bliver indledt retsforfølgelse af de for byggeriet ansvarlige?“