

[Kurt Brauer.]

fællernes pension eller ej, så er man nu nødt til at lave den. Fællesmarkedet har blandet sig i dansk socialpolitisk prioritering allerede ved sin blotte eksistens; for vi kan ikke gennemføre de sociale ordninger, de har i fællesmarkedet, uden at vi laver denne opsplitning.

Spørgsmålet er så, om den ville være kommet alligevel. Det hævdes jo frejdigt i bemærkningerne til lovforslaget, at regeringen anser det for så stor en omvæltning, at man under alle omstændigheder vil bruge de penge dertil. Det synes jeg er et prisværdigt mod. Det viser, at regeringen har haft seriøse overvejelser med hensyn til, hvordan man skal lave social prioritering i Danmark. Man er slået ned på et meget alvorligt problem, nemlig diskriminationen over for kvinderne inden for vores pensionslovgivning, og har nu sagt, at dette skal gennemføres. Så må jeg bare sige, at hvis man vil have socialistisk folkeparti til at lege med, så må man gøre sig klart, at vi kan ikke købes med en ordning som denne, med de millioner kroner, den koster, til at gå ind for noget så asocialt og vrangvendt som optjeningsprincippet. Den går ikke. Vil man have os med, kunne man f. eks. tage dette opsplitningsprincip ud af denne lov og lave en særskilt lov om det; så ville man da kunne få en ganske seriøs behandling af det, men så spør jeg bare, at det til højre i salen her kommer til at gå, ligesom det gik med de 300 mill. kr. til pensionisterne forleden, og så ender det altså med, at S og SF må lave det alene. Jammeren over de millioner, der går til denne opsplitning, var jo behersket fra borgerlig side her i dag.

Jeg kunne godt tænke mig, at vi havde haft en fornuftig diskussion. Nu har regeringen altså ført den og har fundet ud af, at det er disse millioner til at redde opsplitningsprincippet, der står øverst på vores huskeseddel. Jeg kunne godt have tænkt mig, at vi havde haft en mulighed for at diskutere fornuftigt og sagligt med hinanden, hvordan vi skulle anvende de 200 mill. kr., som det vist er man her har skaffet til veje. Det er der altså ikke mulighed for, fordi fællesmarkedet har blandet sig i vor prioritering herhjemme.

Jeg vil så sluttelig omtale nogle proble-

mer, som mest bliver af spørgsmålskarakter. Jeg kan ikke rigtig overskue, hvordan det kommer til at gå med nordiske statsborgere i forhold til denne lovgivning. Jeg vil godt vide, hvordan det går med f. eks. nordiske statsborgere, der er flyttet her til landet for få år tilbage i tiltro til, at de ifølge de nordiske konventioner uden videre ville kunne oppebære den danske pension. Jeg kan ikke rigtig få læst lovforslagene derhen, at de uden videre vil kunne få de rettigheder, som de ville have, såfremt vi ikke vedtog dette lovforslag. Det er et alvorligt problem for mig, hvis det viser sig, at vi faktisk forringer deres retsstilling med tilbagevirkende kraft. Hvor mange mennesker går med forventninger om, at de, når de har dansk statsborgerskab eller er nordiske statsborgere og har boet her i landet i 1 år, kan opnå den fulde pension her i landet? Hvor mange mennesker er flyttet her til Danmark i forventning om, at sådan forholdt det sig? Og hvor mange mennesker giver vi med dette lovforslag en lussing? Giver vi overhovedet nogen en lussing?

Det er den slags problemer, som jeg må forvente at udvalget i samarbejde med ministeriet løser for befolkningen. Det må være det, der kommer til at fremgå af en meget, meget fyldig udvalgsbetænkning, og jeg vil atter en gang understrege, at man ikke skal drømme om at sætte dette spørgsmål til anden behandling i noget, der bare ligner nærhed af betænkningssafgivelsesdatoen. Når denne betænkning er afgivet, må der være rigelig tid for befolkningen til at blande sig i sagen, for i denne betænkning må vi skildre konsekvenserne for så mange grupper, som vi overhovedet kan komme frem til, og én af de grupper er den, jeg har skildret, som er flyttet hertil i tillid til den danske pensionslovgivning, som afskaffes i og med denne 40 års regel, i og med dette optjeningsprincip.

**Socialministeren (Eva Gredal):** Jeg vil gerne takke for den næsten fuldstændige tilslutning, jeg fik til disse lovforslag. Det er helt klart, at det er et meget kompliceret lovkompleks, der ligger her. Det er teknisk ud over alle grænser, kan man sige, men vi har forsøgt i ministeriet at gøre det så klart som overhovedet muligt. Ethvert bi-