

[Simonsen.]

igennem dette argument, og at det er fastslået, at der ikke heri ligger nogen som helst motivering for specielt at søge her til landet for at kunne lukrere på det danske pensionsystem. Det er urealistisk efter de foreslåede regler, der efter min opfattelse vil skabe en fornuftig balance.

Konsekvensen bliver med andre ord også, at der nu bliver videre adgang til at opnå pensioner uden at være fast bosiddende her i landet; jeg tænker altså her på det øjeblik, hvor der er tale om udbetaling af pensioner. Jeg forstår på lovforslagene, at ministeren stadig væk vil holde fast på sin kontrolmulighed, og jeg må sige i denne forbindelse, at jeg er ikke enig i de betragtninger, hr. Albertsen gjorde gældende om en større frihed på dette område. Jeg tror, det er rigtigt og fornuftigt, at ministeren stadig væk har mulighed for at udøve kontrol med, at man ikke opnår pension ved bopæl i andre lande, hvis der ikke er en tilstrækkelig fornuftig motivering herfor. Det er da klart, at med den stadig større internationalisering vil det blive sådan, at der vil være et ønske om det, og det er klart, at i EF-landene er man nødsaget til at følge de bestemmelser, der er herom, men jeg er tilfreds med, at ministeren stadig væk beholder muligheden i sin hånd for at regulere, således at det ikke tager overhånd.

Med hensyn til udlandsdanskernes fremgår det jo klart, at der i visse tilfælde kan opstå nogle problemer, problemer, som vi kan drøfte nærmere i udvalget. Såfremt der er og kan findes eksempler på mennesker, som kan blive dårligere stillet, må det være væsentligt, at vi når frem til dispensationsregler i lovgivningen, således at vi kan sørge for, at disse mennesker ikke bliver stillet dårligere, end tilfældet har været før.

Man kan vel nok sige, at de ting, som jeg her har været inde på, er det ene vigtige hovedområde i dette lovkompleks. Den anden vigtige del er selve spørgsmålet omkring deling af ægteparpensionerne. Det er en ting, som må forstås som en følge af EF-medlemskabet, men det er til gengæld en ting, som jo længe har været et stærkt næret ønske i dette samfund, et forslag, som er fuldstændig i overensstemmelse med kvindekommissionens indstilling omkring

disse ting og ønsket om en ligestilling af mand og kvinde.

Jeg synes, det er vigtigt at slå fast i denne forbindelse, også når vi i den almindelige EF-debat hører så meget om, hvordan man diskriminerer i EF-landene, at vi her i virkeligheden er i en situation, hvor vi som følge af bestemmelserne i EF-landene herhjemme skal ophæve den diskrimination, vi har haft. Det synes jeg er et udtryk for en positiv holdning, som modstanderne af fællesmarkedet meget ofte glemmer i den almindelige debat omkring disse ting. Vi finder, at det er en fornuftig og rigtig løsning på problemet, og er glade for, at vi altså her får lejlighed til at finde frem til løsningen.

Men det er da givet, som også hr. Albertsen har været inde på, at der er penge i kølvandet af disse bestemmelser. Jeg forstår, at de 135 mill. kr. af de 200 mill. kr. i første række har relation til pensionstillægget, og så må vi vel nok sige, at der her er argumentation for at fastslå, at på det tidspunkt, hvor vi virkelig skal ændre nedslagsreglerne, har vi allerede hentet noget af den ekstra udgiftsstigning hjem på dette område; sådan må jeg forstå forslagene.

Vi er i den konservative folketingsgruppe tilhængere af, at nedslagsreglerne bliver ændret, som der også blev givet udtryk for under debatten forleden dag i forbindelse med den almindelige regulering af folkepensionerne, idet vi mener, at det er vigtigt at stimulere mennesker til at være beskæftiget, såfremt de har lyst til det. De skal ikke rammes ad skattevejen, men det vil sige, at på et eller andet tidspunkt, når vi får forslaget fra ministeren, skal vi altså alligevel koste penge på det; derfor vil jeg gerne nå frem til en konklusion i retning af, at vi i og for sig ikke kan sige, at man i forbindelse med den her foreliggende lovgivning, når man også går ind for det andet, kan sige, at medlemskabet kommer til at medføre disse ekstra 200 mill. kr. i udgifter. De er kun indgangen til ændringer på andre områder, som vi fuldt ud kan tilslutte os.

Jeg skal ikke i øvrigt gå nærmere i detaljer omkring lovforslagene som helhed, men tilsige en hurtig og grundig og forhåbentlig også meget saglig udvalgsbehandling. Vi er indstillet på at støtte disse