

[Første næstformand.]

socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Ændringer med henblik på Danmarks tilslutning til De europæiske Fællesskaber).

(Lovforslaget (nr. 224) findes i tillæg A. sp. 7505, fremsættelsen i tidenden sp. 3889).

Første næstformand (Grete Hækkerup): Sammen med denne sag foretages de under punkterne 7-8 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om invalidepension m. v. (Ændringer med henblik på Danmarks tilslutning til De europæiske Fællesskaber).

(Lovforslaget (nr. 225) findes i tillæg A. sp. 7575, fremsættelsen i tidenden sp. 3889).

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om pension og hjælp til enker m. fl. (Ændringer med henblik på Danmarks tilslutning til De europæiske Fællesskaber).

(Lovforslaget (nr. 226) findes i tillæg A. sp. 7481, fremsættelsen i tidenden sp. 3889).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Albertsen: Det er meget tilfredsstillende som socialdemokratisk ordfører at skulle tage stilling til de tre meget omfattende forslag til revision af de sociale pensionslove, som her er til behandling, dels fordi de indebærer et betydningsfuldt nyt princip, dels fordi de i kraft af deres bestemmelser betyder, at man får tilgodeset en række særlige sociale hensyn, som i lang tid har været diskuteret.

Det nye og efter mit skøn — og forventelig efter alles skøn — rigtige princip, der er tale om, vil medføre, at pensionen til pensionistægteparret fremtidig vil blive udbetalt med hver sin part, henholdsvis til kvinden og manden.

Bestemmelserne får konsekvenser i øko-

nomisk henseende, der bidrager til at fjerne en væsentlig del af den såkaldte skatteproblematik eller skatteklekke, som pensionisterne i høj grad har beklaget sig over. Det har ved så mange lejligheder været fremdraget fra pensionisterne selv. Senest da vi havde diskussion her i sidste uge, blev det også anført, og adskillige af os, der beskæftiger os med disse ting, ved, at det har været et udtalt ønske fra den gruppe, vi her tager stilling til. Nu lysner det altså.

Vi kender jo mange eksempler på, hvordan det kan få helt fortvivlede virkninger, og ofte står man selv uforstående over for, at der virkelig kan blive tale om sådanne urimelige virkninger af den lovgivning, vi har vedtaget. Det er ikke mange dage siden, jeg havde et tilfælde, hvor en pensionist beklagede sig over, at dette, at han havde tjent 100 kr. mere, havde den konsekvens, at han blev fattigere, idet han kom af med 103 kr. Det er jo ikke virkninger, som man i og for sig overhovedet kan argumentere for.

Jeg vil gerne sige, at det er selvfølgelig lidt af en undtagelse, men dog alligevel undtagelser, som man møder. Gennemgående er det vel sådan, at de regler, man her drøfter — det drejer sig om pensions-tillægget og disse kombinationer, der er tale om ved supplerende indtægter ud over folkepension plus det beskedne beløb på 2.200 kr. — normalt betyder, at pensionisten skal aflevere 81 kr. af en merindtægt på 100 kr., altså faktisk mere, end selv den højest beskattede her i landet må yde i skat.

Nu får vi altså via det fremsatte lovforslag om folkepensionen muligheder for at gennemføre nogle reelle forbedringer for de grupper, der her er tale om, pensionistgruppen, der har supplerende indtægter.

Det var vel egentlig nærliggende, om man — muligvis i samme revision, som jo er nok så omfattende, og som er ganske besværlig at beskæftige sig med overhovedet — i samme moment levede op til det, som socialministeren så fortræffeligt i fredags, da vi diskuterede andre pensionslove, gav tilsagn om ville ske med hensyn til pensionstillægget. Vi har jo i øjeblikket den bestemmelse, at for hver hundrede kroner, indtægten stiger, skal tillægget uden videre nedsættes 60 kr., hvis der er tale om indtægter ud over de 2.200 kr. Man kunne