

**Første næstformand (Grete Hækkerup):** Jeg henstiller, at der er mere ro i salen.

**Johan Philipsen:** Må jeg kun til sidst sige, at der mangler i grunden en paragraf i denne lov, og den skulle hedde: „Denne lov gælder kun for det storkøbenhavnske område.“ Hvis vi så kunne få ministeren til at fjerne en paragraf i en hel række vandløbslove, der siger, at disse love ikke gælder for det storkøbenhavnske område, så var vi nået et stykke videre ad forureningsbekæmpelsesvejen.

Til sidst skal jeg på hr. Kofoeds vegne meddele, at han også agter at undlade at stemme for lovforslaget med den meget håndfaste motivering, at det vil påføre Bornholm nogle udgifter, hvis størrelse vi ikke kender, og som de i hvert fald intet får for.

**Camre:** Det må undre stærkt efter udvalgsbehandlingen, som har været særdeles grundig, at høre det, som hr. Johan Philipsen her står og siger. Der er ikke på noget område stillet spørgsmål vedrørende dette lovforslag, som ikke er blevet fyldestgørende og omhyggeligt besvaret fra ministeriet. Og hvis man føler, at de svar, man får, ikke er tilstrækkelige, ja, så har man dog retten til at stille nye spørgsmål.

Der er overhovedet ikke nogen tvivl om, at den sagkundskab, som har været inddraget omkring dette spørgsmål, er fuldt kvalificeret til at udtale sig om virkningerne. En dansk specialist som professor Bonnevie har klart givet udtryk for, at selv om vi ved indgreb på det her omhandlede område ikke er i stand til at påvirke den svovlmængde, som måtte komme til os fra udlandets industricentre, så er det helt afgørende nødvendige, at svovlet bliver fjernet fra luften i det nære miljø, i det nederste par meter over jorden i vore boligområder rundt omkring i vore byer, og dette gælder ikke bare i København.

Når vi taler om bilerne, så er det vel her væsentligt at sige, at selvfølgelig er der en forurening fra bilerne, og den omhandles ikke af dette forslag, men når vi ser på den største del af bilparken, som er benzindrevet, så har dette overhovedet ikke nogen relevans, eftersom det ikke her er svovlproblemet, men kulilteproblemet og kulbrinte-

problemet, det drejer sig om, og det er noget, vi skal have fat på med en anden lov.

Jeg vil gerne på vore udvalgsmedlemmers vegne takke ministeren for en grundig udvalgsbehandling og for en grundig besvarelse af de spørgsmål, der er stillet. Der er for os ikke nogen som helst tvivl om, at der er sagligt hold i det, som de mange eksperter bag ministeriet har arbejdet med i forbindelse med dette lovforslag.

**Ministeren for forureningsbekæmpelse (Kampmann):** Jeg skal her ved tredje behandling alene indskrænke mig til at besvare og kommentere to af de synspunkter, hr. Johan Philipsen drager frem.

For det første spørgsmålet om, hvorvidt man kunne have anvendt dette beløb mere rimeligt på en anden måde inden for forureningsbekæmpelsen, altså et egentligt oplæg til en større prioriteringsdebat i forureningsbekæmpelsen. Det forekommer mig måske at være lidt post festum at rejse denne debat her ved det første af lovforslagene på dette tidspunkt. Hermed være ikke sagt, at tidspunktet ikke måtte komme til en sådan større og mere bred prioriteringsdebat; jeg ville selv finde, at der var en meget naturlig anledning ved førstebehandlingen af den samlede miljøværnsløvgivning, som kommer til fremsættelse formentlig engang i maj. Det er en egentlig rammelovgivning, som vil omfatte hjemmel til indgreb over for samtlige former for forurening. På det tidspunkt vil det efter min mening nok være mest hensigtsmæssigt at tage den prioriteringsdebat, som hr. Johan Philipsen lægger op til.

Derudover skal jeg naturligvis bekræfte løftet givet ved første behandling om, at vi fortsat vil foretage disse målinger af luftforureningen, således at vi kan vende tilbage til spørgsmålet om de forskellige luftforureningskilder på et senere tidspunkt, herunder også fastsættelsen af grænserne, således som jeg tilkendegav det ved første behandling.

**Johan Philipsen:** Jeg skal kun i anledning af hr. Camres udtalelse sige, at det sikre i denne sag er kombinationen af svævestøv og svovlemission i de lavere luftlag, og begge dele er det, vi har i de store bysamfund. Derfor er det et problem for de store