

[*Grethe Philip.*]

amtet ved forhandling med de kommunale myndigheder skal udarbejde en plan for udbygningen af den sociale og sundhedsmæssige virksomhed i amtet. Mig bekendt er man allerede i gang med at kortlægge hele den sociale status i amterne netop med henblik på dette planlægningsarbejde. Derfor stiller jeg det spørgsmål: vil indførelse af obligatoriske, særlige plejehjemsudvalg være hensigtsmæssigt i lys af disse bestemmelser og den udvikling, vi nu er inde i? Også dette mener jeg bør drøftes i udvalget.

Spørgsmålet om lommepenge har allerede flere af ordførerne været inde på. Også jeg er positivt indstillet over for at støtte disse yngre pensionister på plejehjem, som hører til blandt vort allerhårdere belastede sociale klientel. Alligevel vil jeg sætte et spørgsmålstegn ved de forslag, ministeren er fremme med, delvis ud fra de samme hensyn, som tidligere har været påpeget her under debatten, nemlig at der vil opstå meget store vanskeligheder, når de pågældende bliver 60 år og pludselig skal gå voldsomt ned i lommepenge, vanskeligheder svarende til de nuværende invalidepensionisters, når de skal gå betydeligt ned ved 60 års alderen. Så vidt jeg forstår, er man allerede i pensionistrækker ved at rejse det spørgsmål, om man dog ikke på en eller anden måde alligevel kan hjælpe dem, der hidtil har oppebåret den relativt høje invalidepension, når de når op i 60 års alderen.

Der er også hele forholdet til andre sociale grupper. Jeg mener, det er helt nødvendigt, at vi får at vide, enten her eller måske snarere i udvalget, hvordan disse bestemmelser vil influere på hele åndssvageforsorgens klientel.

Endelig var det nok værd at få foretaget en sammenligning af, hvor store lommepenge den yngre befolkning reelt har, de mennesker, der har forsørgerpligter over for børn og sidder med indkomster som ufaglært eller faglært arbejder. Hvor mange penge har de i virkeligheden som egentlige lommepenge, når mange af de ydelser er betalt, som gives via plejehjemmene? Jeg tænker på f. eks. frisør, telefon, en del befordring og mange andre ting, der ydes gratis igennem plejehjemmene.

Omvendt mener jeg, at vi nok burde

strække os noget videre på et andet punkt; jeg tænker på de mennesker, som får invaliditetsydelse uden bistands- og plejehjælp. Det er dog et spørgsmål, om vi ikke skulle have muligheder for at yde dem hjælp til boligændring og til hjælpemidler. Jeg vil også gerne have belyst, i hvilket omfang de har muligheder for at få hjemmehjælp. Her er jo en gruppe, som står lige på skæringspunktet, om de kan have arbejde ude i erhvervslivet eller ej. Jeg mener, det er vigtigt at støtte dem, så de længst muligt kan bevare deres erhvervsarbejde.

Endelig vil jeg blot nævne, at tiden måske er inde til at se lidt på pensionistboligerne med de meget gunstige betalingsvilkår for de mennesker, der bor i disse boliger. Så vidt jeg forstår, er der nogle kommuner, der er i gang med at omdanne visse af pensionistboligerne til aflastningshjem, hvorved de kommer en stor og netop meget vanskelig gruppe pensionister til gode. Her var dog måske noget, vi skulle tænke på — uden at jeg naturligvis forestiller mig, at samtlige pensionistboliger skulle gå over til at benyttes på den måde.

Til sidst vil jeg gerne ganske kort komme tilbage til spørgsmålet om det opsøgende arbejde. Socialforskningsinstituttet har nylig foretaget nogle undersøgelser blandt pensionister i egne hjem. Disse undersøgelser viste et meget betydeligt behov dels for forskellige hjælpemidler til at klare personlige fornødenheder, dels for ændringer af boligen. De viste også, at man ofte kunne yde en meget værdifuld hjælp for små økonomiske midler. Her mener jeg der bør sættes kraftigt ind i samarbejde mellem de sociale og sundhedsmæssige myndigheder. Ikke mindst når der er tale om udskrivning af patienter fra hospital, som har vanskeligt ved at klare sig i det daglige, er der et behov for, at man helt omgående kan sætte ind med støtte til hjælpemidler og boligændringer. Jeg tror, vi her i højere grad end hidtil må inddrage ergoterapeuter og fysioterapeuter i arbejdet.

Der er som sagt en hel del ting, vi bør se mere på i udvalget, men vi er meget positive over for de hovedretningslinjer, lovforslaget indeholder, og vi kan fra radikal side tilsige en grundig og velvillig behandling af lovforslaget.