

[Valbak.]

læst sin egen konsulents artikel i Socialt Tidsskrift nr. 11 1971 eller også er uenig heri. Den lader intet tilbage at ønske i klarhed. Jeg har refereret derfra. Det er nødvendigt ifølge rådgiverens mening at gå over til at anvende et grundlag som det, jeg efterlyser, hvis ikke det hele skal vælte. Det er, hvad jeg ved denne lejlighed og ved tidligere lejligheder har sagt. Jeg har intet at føje hertil. Hr. Albertsens ækvilibristiske talmagi skal jeg ikke komme med flere bemærkninger til her, kun igen henvise til Socialt Tidsskrift november 1971.

(Kort bemærkning).

Albertsen: For at der ikke skal herske tvivl om vores vurdering af dette forslag, så ser vi det som en logisk konsekvens af vort standpunkt, da vi drøftede tilsvarende ting i 1971. Vi vurderer dette som et forslag om inddækning af et efterslæb. Vi mener, at pensionisterne dengang ikke fik det, de havde krav på og burde have, og nu indfrier vi et tilsagn ved at fremkomme med dette forslag.

Må jeg så sige med hensyn til referencen tilbage til diskussionen i efteråret 1971: man sagde dengang: vi skal først forhandle med de involverede parter, vi skal først skabe den nødvendige atmosfære med henblik på indfrielse af tilsagnet om forhandlingsaftale eller forhandlingsret, eller hvad man nu vil bruge af udtryk, og så benytte den anledning til at drøfte med pensionisterne, om vi har mulighed for at skabe fælles fodslag med henblik på vurderingen af indfrielsen af efterslæbet. Det var den proces, der skulle foregå, og det er den næste fase, vi i dag oplever. Det blev sagt i de forskellige bemærkninger, de forskellige indlæg, mere eller mindre klart måske, men essensen af det kunne der ikke herske tvivl om, medmindre man da mangler den gode vilje. Det er tilsyneladende den, der ikke er til stede, og det beklager jeg.

Kurt Brauer: Jeg synes ikke, at vi kan slutte debatten her uden at forsøge at sprede lidt af det tågeslør, der søges trukket hen over den. Der søges ligesom fra højre side i salen trukket et slør hen over debatten med bemærkninger om, at der også er

andre, der har det slemt, at de lavtlønnede ikke har det godt, at vi må ind i en større prioritering og alle den slags ting og vel først og fremmest, at riget stander i våde, riget har ikke råd til dette her. Jeg vil nødig have, at debatten skal slutte, uden at disse ting er blevet imødegået, og jeg vil da gerne imødegå dem med nogle tal, som jeg mener at huske rigtigt. Jeg vil gerne korrigeres, hvis de ikke er rigtige. Det er nogle tal for, hvordan det forholder sig med de 10 pct. bedst aflagte her i Danmark.

Hvis man kigger på, hvordan det ligger med hensyn til formuer, så mener jeg at huske, at de 10 pct. bedst aflagte formueindehavere har 65 pct. af den samlede formue herhjemme. Hvis det er dem, man gerne vil have at vi skal til at diskutere indkomstfordeling med, så vil man finde et meget villigt socialistisk folkeparti. Hvis vi kigger på indkomsterne og ser på, hvordan de 10 pct. bedst aflagte med hensyn til lønindkomster har det, så ligger det sådan, at de har op mod en tredjedel, de har 30 pct. af samtlige indkomster her i landet. Hvis det er den gruppe, man gerne vil have skal lide afsavn, for at pensionister og lavtlønnede kan få det bedre, så vil SF da bestemt gerne være med til det. Men at snakke om, at vi ikke har råd, når det ligger sådan, at 10 pct. af befolkningen har 65 pct. af formuen, og 10 pct. af befolkningen har $\frac{1}{3}$ af de samlede indkomster herhjemme, det er at forsøge at trække et tågeslør hen over en sådan debat, det er at forsøge at sammenligne to lavtlønsgrupper med hinanden i stedet for at forsøge det relevante, at sammenligne højt-lønsgrupperne med lavtlønsgrupperne. Det synes jeg ville være interessant, og det glæder jeg mig til, at vi måske kan kigge på sammen i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Hanne Budtz): Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.